


口号下的权力无规则施行，是当今中国社会的最不稳定之源。在法轮功问题的处理上，首先承认他们的中国公民地位应为当局、尤应成为法律工作者的一般思想。另一方面，在这一问题的处理上，当局及法律工作者必须要认识到自己是在代表国家行事。代表国家行事，“治道运行皆由法式”，一切应因循于刚性规则行事，岂能荒蛮至规则外行事。规则外是代表谁行使权力，诸如法院不立案、不出具任何法律手续、不准律师代理，黄伟案件中至今不允许其配偶、孩子探视，这是公开的、毫无遮拦意义上的逆规则行事。更令人痛心不已的是，这种逆现有规则行事的执行者恰恰又系由本应保障国家规则执行的执法者来执行，长此以往，执法者视野蛮践踏规则为寻常事，完全不再视捍卫国家规则价值为自己的职业责任。不断地以身体力行来摧毁并葬送着道义文明及权力运作的正当性，这到底会是谁的需要！这只能是与现代社会为敌者的邪恶之徒的需要。我们必须予之以千倍的警惕！

送你一双自由的翅膀 去看真实世界


直接访问当前网址（域名）：  
<https://ns.ditchyourip.com>, <https://ca.no-ip.ca>  
然后下载软件：无界浏览 6.4，一劳永逸的突破封锁。安全保密、上网不留痕迹；无需安装，双击文件即可执行；无界浏览一经启动，一切通过微软浏览器的网上浏览都是在无界浏览的超高加密保护下。

# 营救黄伟



还法律于公正

口号下的权力无规则施行，是当今中国社会的最不稳定之源。在法轮功问题的处理上，首先承认他们的中国公民地位应为当局、尤应成为法律工作者的一般思想。另一方面，在这一问题的处理上，当局及法律工作者必须要认识到自己是在代表国家行事。代表国家行事，“治道运行皆由法式”，一切应因循于刚性规则行事，岂能荒蛮至规则外行事。规则外是代表谁行使权力，诸如法院不立案、不出具任何法律手续、不准律师代理，黄伟案件中至今不允许其配偶、孩子探视，这是公开的、毫无遮拦意义上的逆规则行事。更令人痛心不已的是，这种逆现有规则行事的执行者恰恰又系由本应保障国家规则执行的执法者来执行，长此以往，执法者视野蛮践踏规则为寻常事，完全不再视捍卫国家规则价值为自己的职业责任。不断地以身体力行来摧毁并葬送着道义文明及权力运作的正当性，这到底会是谁的需要！这只能是与现代社会为敌者的邪恶之徒的需要。我们必须予之以千倍的警惕！

送你一双自由的翅膀 去看真实世界

直接访问当前网址（域名）：  
<https://ns.ditchyourip.com>, <https://ca.no-ip.ca>  
然后下载软件：无界浏览 6.4，一劳永逸的突破封锁。安全保密、上网不留痕迹；无需安装，双击文件即可执行；无界浏览一经启动，一切通过微软浏览器的网上浏览都是在无界浏览的超高加密保护下。

# 营救黄伟



还法律于公正

## 目 录

为法轮功学员讨公正，名律师状告无门 .....	1
石家庄法轮功学员黄伟的行政起诉书（高智晟 律师代书） .....	8
参考资料：高智晟律师致全国人大的公开信 .....	19

## 为法轮功学员讨公正 名律师状告无门

【明慧网 2004 年 12 月 31 日】（明慧记者楚天行报导）高智晟先生是北京律师，2001 年曾获中国司法部表彰的十大律师之一。高律师代理过许多轰动全国的案件，其中三分之一是为走投无路的底层百姓打的免费官司，包括北京的维权人士叶国柱[1]。最近高智晟律师承接了义务为石家庄法轮功学员黄伟申诉的案件，由此见证了在法轮功问题上的有关“法治”内幕。

### 黄伟案情

黄伟，男，36 岁，原河北医药生物工程石家庄销售代理。由于为人热情、大方、乐于助人，黄伟在家庭、邻里、工作中口碑甚好。黄伟之妻郝秋燕（33 岁）毕业于河北轻化工学院服装设计系。据郝秋燕介绍，黄伟 1995 年春天开始修炼法轮功，身心受益，还改掉了多年的抽烟、喝酒、赌博、脾气暴躁等不良习性。一家老小生活的恬静、美满。然而 1999 年底，黄伟却被以“上访未遂”等“罪名”劳教 3 年。

2

## 目 录

为法轮功学员讨公正，名律师状告无门 .....	1
石家庄法轮功学员黄伟的行政起诉书（高智晟 律师代书） .....	8
参考资料：高智晟律师致全国人大的公开信 .....	19

## 为法轮功学员讨公正 名律师状告无门

【明慧网 2004 年 12 月 31 日】（明慧记者楚天行报导）高智晟先生是北京律师，2001 年曾获中国司法部表彰的十大律师之一。高律师代理过许多轰动全国的案件，其中三分之一是为走投无路的底层百姓打的免费官司，包括北京的维权人士叶国柱[1]。最近高智晟律师承接了义务为石家庄法轮功学员黄伟申诉的案件，由此见证了在法轮功问题上的有关“法治”内幕。

### 黄伟案情

黄伟，男，36 岁，原河北医药生物工程石家庄销售代理。由于为人热情、大方、乐于助人，黄伟在家庭、邻里、工作中口碑甚好。黄伟之妻郝秋燕（33 岁）毕业于河北轻化工学院服装设计系。据郝秋燕介绍，黄伟 1995 年春天开始修炼法轮功，身心受益，还改掉了多年的抽烟、喝酒、赌博、脾气暴躁等不良习性。一家老小生活的恬静、美满。然而 1999 年底，黄伟却被以“上访未遂”等“罪名”劳教 3 年。

2

在我动手写这封信时，人们善意地告诫我，法轮功问题是敏感的问题，是政治问题，作为律师，我们深谙中国这种特殊的社会情势。一个权力正当行使的社会里，有敏感问题是个笑话。有敏感问题的存在，足见一些权力行使的扭曲、非正当性及不磊落。另一方面，政治问题为什么公民就不能去谈，不让谈的政治是谁的政治，不让谈的政治绝对是非正当性的政治。当一个社会就剩下一种声音时，那是一种什么样的局面，朱元璋时期太远不提，近若“文革”时期及眼下的被述为“邪恶轴心”的北朝鲜就只有一种声音，谁需要这种局面。

我们近年来在诸多国际场合说我们是负责任的大国。负责任的大国，最正当、最有价值的评价莫过于国内公民的认可，公民连向执政者反映存在问题都呈惊恐状，足见我们与负责任的大国的遥远距离。

综上，[……]，写这封公开信，既不是为哪一类人摇旗呐喊，更不是为“与党和政府唱对台戏”。深爱着自己的国家，是这个时代唯一能让我激动起来的原因。同时，写这封信，也不单单是为使黄伟的不公正遭遇带来改变。[……]人类文明初始，区域文化的形成大相径庭，当时互不交流的人类却不约而同地选择了文字及依崇规则这些共同的东西，亦即依崇规则权威是文明人类共同的科学选择。当今世界，凡逆之而行的国度，无不伴生着封建、落后、动荡及野蛮。每个公民对社会稳定的期盼及追求热情的自觉永远不亚于执政集团。“稳定压倒一切”

27

在我动手写这封信时，人们善意地告诫我，法轮功问题是敏感的问题，是政治问题，作为律师，我们深谙中国这种特殊的社会情势。一个权力正当行使的社会里，有敏感问题是个笑话。有敏感问题的存在，足见一些权力行使的扭曲、非正当性及不磊落。另一方面，政治问题为什么公民就不能去谈，不让谈的政治是谁的政治，不让谈的政治绝对是非正当性的政治。当一个社会就剩下一种声音时，那是一种什么样的局面，朱元璋时期太远不提，近若“文革”时期及眼下的被述为“邪恶轴心”的北朝鲜就只有一种声音，谁需要这种局面。

我们近年来在诸多国际场合说我们是负责任的大国。负责任的大国，最正当、最有价值的评价莫过于国内公民的认可，公民连向执政者反映存在问题都呈惊恐状，足见我们与负责任的大国的遥远距离。

综上，[……]，写这封公开信，既不是为哪一类人摇旗呐喊，更不是为“与党和政府唱对台戏”。深爱着自己的国家，是这个时代唯一能让我激动起来的原因。同时，写这封信，也不单单是为使黄伟的不公正遭遇带来改变。[……]人类文明初始，区域文化的形成大相径庭，当时互不交流的人类却不约而同地选择了文字及依崇规则这些共同的东西，亦即依崇规则权威是文明人类共同的科学选择。当今世界，凡逆之而行的国度，无不伴生着封建、落后、动荡及野蛮。每个公民对社会稳定的期盼及追求热情的自觉永远不亚于执政集团。“稳定压倒一切”

27



之规定。剥夺一个公民数年的人身自由，对被剥夺人身自由者而言，是没有任何可以陈述、申辩及听证的程序。一个劳教决定送到被处罚者手中时，即被送进劳教所。这在规则文明的社会里是不可思议的事。被剥夺自由后的被劳教者的所有救济途径形同虚设。黄伟在 99 年被劳教时根本无法作任何申诉。这次劳教后，每个要求申诉的环节都须付出多日绝食的惨痛代价，在包括警察在内的全体公民都知晓劳教制度违反宪法、基本法律、违反现代法制文明的情势下，继续持之以恒，国家就此承担越来越大的非道义及非文明的成本。

五、国家及地方政府对上述恶劣现象的制度性纵容及鼓励带来的最直接后果，是对司法工作人员品行的恶性毒化。黄伟案件中，司法工作人员的角色错位及执业道德的堕落已到了令文明社会不耻的地步，更令人恐惧的是他们不以为耻。法官、法院，是法律价值的守门人，他们的职业操守、专业修养及文明制度的作用，使他们对任何背离法律价值的可能保持着本能的警惕。这是全人类制度文明社会里法官、法院价值境界的普遍状态。在为黄伟立案努力中人们看到的是相反。法官、法院依然是“守门人”的角色，他们对国家法律的价值、法治的精神已没有了一丝的责任及道德。他们象狗一样地扑向任何企图张扬国家法律价值者。他们对职业的神圣没有了任何敬畏之心，他们每天在为这个国家的权力运作在道义及文明的负面评价积累方面不遗余力，令人痛心不已。

之规定。剥夺一个公民数年的人身自由，对被剥夺人身自由者而言，是没有任何可以陈述、申辩及听证的程序。一个劳教决定送到被处罚者手中时，即被送进劳教所。这在规则文明的社会里是不可思议的事。被剥夺自由后的被劳教者的所有救济途径形同虚设。黄伟在 99 年被劳教时根本无法作任何申诉。这次劳教后，每个要求申诉的环节都须付出多日绝食的惨痛代价，在包括警察在内的全体公民都知晓劳教制度违反宪法、基本法律、违反现代法制文明的情势下，继续持之以恒，国家就此承担越来越大的非道义及非文明的成本。

五、国家及地方政府对上述恶劣现象的制度性纵容及鼓励带来的最直接后果，是对司法工作人员品行的恶性毒化。黄伟案件中，司法工作人员的角色错位及执业道德的堕落已到了令文明社会不耻的地步，更令人恐惧的是他们不以为耻。法官、法院，是法律价值的守门人，他们的职业操守、专业修养及文明制度的作用，使他们对任何背离法律价值的可能保持着本能的警惕。这是全人类制度文明社会里法官、法院价值境界的普遍状态。在为黄伟立案努力中人们看到的是相反。法官、法院依然是“守门人”的角色，他们对国家法律的价值、法治的精神已没有了一丝的责任及道德。他们象狗一样地扑向任何企图张扬国家法律价值者。他们对职业的神圣没有了任何敬畏之心，他们每天在为这个国家的权力运作在道义及文明的负面评价积累方面不遗余力，令人痛心不已。

2002 年底黄伟终于恢复自由回到家中。2003 年底，他在朋友的资助下，经营医药代理和外贸服装，并把尚未找到工作的几位法轮功学员找来一同经营，以维持生活。并在拖拉机厂宿舍 19 栋 3 单元 301 租一工作室，兼做库房。

2004 年 4 月 13 日，黄伟送孩子（未及 5 岁）去幼儿园后，被石家庄河东派出所片警杨玉良、长安分局李国强等四人在没出示任何证件的情况下劫持到河东派出所，随即被非法关押。黄伟的工作室被派出所非法查抄，近 4 万元的货物被洗劫一空。

在被非法关押的第 38 天，黄伟得到不予批捕的释放书。而河东派出所的王平、翟庆民等人却要将其带回派出所继续关押，黄伟要他们出示手续，王平声称：“你哪儿那么多废话！对法轮功根本就不讲法律！”翟庆民则更猖狂的说：“我们执法是应该有手续，可在法轮功问题上要完全用法律条文套的话，那就没法办！”他们叫来了几名联防队员，粗暴的将黄伟塞进车，戴上手铐，送到河东派出所拘留室关押了 15 天，又于 6 月 4 日强行送进石家庄市劳教所。在劳教所的例行体检中，黄伟的心电图、血压异常，不符合劳教的收容条件，却被强行非法劳教。

2004 年 6 月 4 日，黄伟被非法判劳教 3 年后关押在石家庄劳教所二大队，后转至三大队。在劳教所，恶警一直对黄伟隔离，严密封锁消息。

在石家庄市劳教所，黄伟向市政府有关部门投递复议申请材料。在迟迟得不到答复的情况下，8

2002 年底黄伟终于恢复自由回到家中。2003 年底，他在朋友的资助下，经营医药代理和外贸服装，并把尚未找到工作的几位法轮功学员找来一同经营，以维持生活。并在拖拉机厂宿舍 19 栋 3 单元 301 租一工作室，兼做库房。

2004 年 4 月 13 日，黄伟送孩子（未及 5 岁）去幼儿园后，被石家庄河东派出所片警杨玉良、长安分局李国强等四人在没出示任何证件的情况下劫持到河东派出所，随即被非法关押。黄伟的工作室被派出所非法查抄，近 4 万元的货物被洗劫一空。

在被非法关押的第 38 天，黄伟得到不予批捕的释放书。而河东派出所的王平、翟庆民等人却要将其带回派出所继续关押，黄伟要他们出示手续，王平声称：“你哪儿那么多废话！对法轮功根本就不讲法律！”翟庆民则更猖狂的说：“我们执法是应该有手续，可在法轮功问题上要完全用法律条文套的话，那就没法办！”他们叫来了几名联防队员，粗暴的将黄伟塞进车，戴上手铐，送到河东派出所拘留室关押了 15 天，又于 6 月 4 日强行送进石家庄市劳教所。在劳教所的例行体检中，黄伟的心电图、血压异常，不符合劳教的收容条件，却被强行非法劳教。

2004 年 6 月 4 日，黄伟被非法判劳教 3 年后关押在石家庄劳教所二大队，后转至三大队。在劳教所，恶警一直对黄伟隔离，严密封锁消息。

在石家庄市劳教所，黄伟向市政府有关部门投递复议申请材料。在迟迟得不到答复的情况下，8

月 28 日，黄伟不得已以绝食方式表示抗议，并再次投递了申诉材料，直到 10 月 18 日，也就是黄伟绝食第 52 天，市政府“法制办”才来人。此后黄伟正向河北省劳教委申诉，要求复议，境况艰难。

### 高律师闯关探狱，面见黄伟

高智晟律师得知黄伟的案例后，决定在这场反迫害的正邪斗争中尽一份自己的心意和力量。

2004 年 12 月 27 日上午，高律师与一位律师同行赶到石家庄市劳教所依法申请会见黄伟，被劳教管理部门告知，其他劳教人员会见可以依法办理，但对被劳教的法轮功人员，管理处无权批准，须由“610 办公室”特别批准方可在管理处办理会见手续。高律师一行坚韧不拔，他们冒着严寒奔波于管理处特设的“610 办公室”与司法局的“610 办公室”之间。

“610”人员态度嚣张：你们作为律师应该清楚，法轮功劳教人员你怎么能见？高律师告指出：你们[610]在海外臭名昭著，象盖世太保一样，完全在法律之外。610 人员答曰：我们也知道我们名声不好，所以现已改名“稳定办”。

律师在据理依法坚持，邪恶在正邪较量中被消减。经过 3 个多小时的奔走与等待各领导的内部批示，管理处终于给了高律师 3 分钟，给其办好会见手续。高律师终于见到了黄伟。

### 黄伟印象与自述案情

高律师形容黄伟非常理性：“象黄伟这样的法

什么是邪教组织？法轮功者，法轮功者的什么行为及法轮功组织的什么行为是邪教犯罪，没有任何可资司法审判时予以准确判断的法律界定。致使对绝大多数法轮功者的刑罚及处罚千篇一律冠以“利用邪教组织、破坏国家法律实施”由。至于是否有邪教组织可资被刑罚者利用、是否真的利用了邪教组织、是什么时间在什么地方如何利用了邪教组织、是否实施了破坏国家法律实施、如何破坏了国家法律实施等刑事判决中必须陈述的被罚者的罪状几乎是一律没有。对黄伟的两次处罚（虽属行政性质）都是简单地描述为：“利用邪教组织、破坏国家法律实施”。这种现状，根本无法保障刑罚及处罚的具体性及准确性，使公民处于一种毫无保障的危险之中。

四、一些地方对法轮功者的劳教随意性令人痛心（就在写这封信的时候，武汉的一位刚生产完小孩三个月的杜文利女士发来传真，绝望地叙述她丈夫倪国滨，在被三年关押释放不久后今年 7 月 13 日在上班途中被不明身份者绑架，十天后奄奄一息的他被送回，后经“110 警察”追问才知身份是国保处的。12 月 3 日，倪再次被绑架，至今无音讯的令人触目惊心的遭遇），诸如拒不改造、拒不转化等。而需在此特别指出的是，劳教制度的存在及执行状态本身，即明显地违反了《宪法》第五条、第三十三条、第三十七条、第三十八条，《中华人民共和国行政处罚法》第十条（行政法规可以设定除限制人身自由外的行政处罚）及《立法法》第八条

月 28 日，黄伟不得已以绝食方式表示抗议，并再次投递了申诉材料，直到 10 月 18 日，也就是黄伟绝食第 52 天，市政府“法制办”才来人。此后黄伟正向河北省劳教委申诉，要求复议，境况艰难。

### 高律师闯关探狱，面见黄伟

高智晟律师得知黄伟的案例后，决定在这场反迫害的正邪斗争中尽一份自己的心意和力量。

2004 年 12 月 27 日上午，高律师与一位律师同行赶到石家庄市劳教所依法申请会见黄伟，被劳教管理部门告知，其他劳教人员会见可以依法办理，但对被劳教的法轮功人员，管理处无权批准，须由“610 办公室”特别批准方可在管理处办理会见手续。高律师一行坚韧不拔，他们冒着严寒奔波于管理处特设的“610 办公室”与司法局的“610 办公室”之间。

“610”人员态度嚣张：你们作为律师应该清楚，法轮功劳教人员你怎么能见？高律师告指出：你们[610]在海外臭名昭著，象盖世太保一样，完全在法律之外。610 人员答曰：我们也知道我们名声不好，所以现已改名“稳定办”。

律师在据理依法坚持，邪恶在正邪较量中被消减。经过 3 个多小时的奔走与等待各领导的内部批示，管理处终于给了高律师 3 分钟，给其办好会见手续。高律师终于见到了黄伟。

### 黄伟印象与自述案情

高律师形容黄伟非常理性：“象黄伟这样的法

什么是邪教组织？法轮功者，法轮功者的什么行为及法轮功组织的什么行为是邪教犯罪，没有任何可资司法审判时予以准确判断的法律界定。致使对绝大多数法轮功者的刑罚及处罚千篇一律冠以“利用邪教组织、破坏国家法律实施”由。至于是否有邪教组织可资被刑罚者利用、是否真的利用了邪教组织、是什么时间在什么地方如何利用了邪教组织、是否实施了破坏国家法律实施、如何破坏了国家法律实施等刑事判决中必须陈述的被罚者的罪状几乎是一律没有。对黄伟的两次处罚（虽属行政性质）都是简单地描述为：“利用邪教组织、破坏国家法律实施”。这种现状，根本无法保障刑罚及处罚的具体性及准确性，使公民处于一种毫无保障的危险之中。

四、一些地方对法轮功者的劳教随意性令人痛心（就在写这封信的时候，武汉的一位刚生产完小孩三个月的杜文利女士发来传真，绝望地叙述她丈夫倪国滨，在被三年关押释放不久后今年 7 月 13 日在上班途中被不明身份者绑架，十天后奄奄一息的他被送回，后经“110 警察”追问才知身份是国保处的。12 月 3 日，倪再次被绑架，至今无音讯的令人触目惊心的遭遇），诸如拒不改造、拒不转化等。而需在此特别指出的是，劳教制度的存在及执行状态本身，即明显地违反了《宪法》第五条、第三十三条、第三十七条、第三十八条，《中华人民共和国行政处罚法》第十条（行政法规可以设定除限制人身自由外的行政处罚）及《立法法》第八条



一、在任何制定法国家，刑法的适用当然地包括刑法的适用范围（含人、事、域）及刑法的适用时间。理论上的《中华人民共和国刑法》（下称《刑法》）也不例外。法不溯及既往是我国《刑法》的基本原则，即《刑法》对其颁布实施前的行为不具有调整功能。1999年10月30日，全国人大常委会《关于取缔邪教组织、防止和惩治邪教活动的决定》（下称《决定》）颁行后，只是在形式上弥补了“罪刑法定”的空缺。而此后对绝大多数修炼法轮功的公民的刑罚则完全针对的是他们在《决定》颁行前的行为，黄伟99年11月（《决定》颁行墨迹未干）被劳教即完全属这种情形。这种作法是公开地、长时间、大规模地违反了我国《刑法》的基本原则，即绝大多数公民是在违反我国现行基本法律原则的情势下被投入监狱的。

二、无论是在制定法国家里，或者是海洋法系国家里，刑法调整的（我国的一贯叫法是“打击”的）只能是人的行为而不能是人的思想或某一类人的身份，这也是全人类普遍的刑法文明成果。许多修炼法轮功的公民是因为其具有法轮功人员的身份而被治罪，黄伟这次被劳教是最明显的鲜例。这是对现代法治文明的反动。这种作法直接带来的后果是对法律普遍标准的任意性，对国家确立及追求法治社会的努力造成现实的、长期的危害。

三、《决定》对修炼法轮功者、法轮功者的法轮功行为、法轮功组织，法轮功者与法轮功组织的关系，邪教组织、法轮功组织与邪教组织的关系，

轮功学员能让所有的人改变他们对法轮功人员错误的看法。”

高律师从黄伟处直接了解到：黄伟因不服劳教决定，7月28日将复议申请书投递至市政府。一个月后，渺无音讯，黄伟于8月28日起以绝食为方式表达意愿。9月9日，黄伟再次递交一份“申诉补充材料”，并注明原告在绝食等待结果。直至10月18日下午，市政府“法制办”才来了人（其中一位姓李）。“法制办”来的人说“这些年来我们一直没有开展申诉复议工作”，并拒绝给原告书面答复。他们让黄伟向省劳教委提出复议申请，而其时早超过了法定的复议期。

高律师面见黄伟后证实，黄伟在99年被劳教时根本无法作任何申诉。此次2004年再度被劳教，每个要求申诉的环节都须付出多日绝食的惨痛代价。

高律师了解到，2004年4月13日起黄伟被关押38天后，公安机关因不愿担当超期羁押的名声，又将其押至公安留置室关押15天，期间也没有作任何说明，只有两名拒绝说出姓名的公安人员来作过一次“讯问笔录”（当时黄问及办案人员的单位及姓名时，办案人员回答说是“我们在审你，而不是被你审”）。

由于记录的内容与实际谈话内容风马牛不相及，黄伟拒绝在笔录上签名，令其惊愕不已的是，“办案”人员竟面无表情却从容地当着黄的面在“讯问笔录”上签上了黄伟的名字，并自己在“黄

一、在任何制定法国家，刑法的适用当然地包括刑法的适用范围（含人、事、域）及刑法的适用时间。理论上的《中华人民共和国刑法》（下称《刑法》）也不例外。法不溯及既往是我国《刑法》的基本原则，即《刑法》对其颁布实施前的行为不具有调整功能。1999年10月30日，全国人大常委会《关于取缔邪教组织、防止和惩治邪教活动的决定》（下称《决定》）颁行后，只是在形式上弥补了“罪刑法定”的空缺。而此后对绝大多数修炼法轮功的公民的刑罚则完全针对的是他们在《决定》颁行前的行为，黄伟99年11月（《决定》颁行墨迹未干）被劳教即完全属这种情形。这种作法是公开地、长时间、大规模地违反了我国《刑法》的基本原则，即绝大多数公民是在违反我国现行基本法律原则的情势下被投入监狱的。

二、无论是在制定法国家里，或者是海洋法系国家里，刑法调整的（我国的一贯叫法是“打击”的）只能是人的行为而不能是人的思想或某一类人的身份，这也是全人类普遍的刑法文明成果。许多修炼法轮功的公民是因为其具有法轮功人员的身份而被治罪，黄伟这次被劳教是最明显的鲜例。这是对现代法治文明的反动。这种作法直接带来的后果是对法律普遍标准的任意性，对国家确立及追求法治社会的努力造成现实的、长期的危害。

三、《决定》对修炼法轮功者、法轮功者的法轮功行为、法轮功组织，法轮功者与法轮功组织的关系，邪教组织、法轮功组织与邪教组织的关系，

轮功学员能让所有的人改变他们对法轮功人员错误的看法。”

高律师从黄伟处直接了解到：黄伟因不服劳教决定，7月28日将复议申请书投递至市政府。一个月后，渺无音讯，黄伟于8月28日起以绝食为方式表达意愿。9月9日，黄伟再次递交一份“申诉补充材料”，并注明原告在绝食等待结果。直至10月18日下午，市政府“法制办”才来了人（其中一位姓李）。“法制办”来的人说“这些年来我们一直没有开展申诉复议工作”，并拒绝给原告书面答复。他们让黄伟向省劳教委提出复议申请，而其时早超过了法定的复议期。

高律师面见黄伟后证实，黄伟在99年被劳教时根本无法作任何申诉。此次2004年再度被劳教，每个要求申诉的环节都须付出多日绝食的惨痛代价。

高律师了解到，2004年4月13日起黄伟被关押38天后，公安机关因不愿担当超期羁押的名声，又将其押至公安留置室关押15天，期间也没有作任何说明，只有两名拒绝说出姓名的公安人员来作过一次“讯问笔录”（当时黄问及办案人员的单位及姓名时，办案人员回答说是“我们在审你，而不是被你审”）。

由于记录的内容与实际谈话内容风马牛不相及，黄伟拒绝在笔录上签名，令其惊愕不已的是，“办案”人员竟面无表情却从容地当着黄的面在“讯问笔录”上签上了黄伟的名字，并自己在“黄

伟”名字上按了手印。

黄伟后来揣摩，这次“讯问笔录”是为劳教他提取的“证据”。6月3日，黄伟再度被宣布劳动教养三年，结束了在留置室被“监视居住”的他，于6月4日再度被送至劳教所。此后，为了向市政府复议及行使有关依法享有的程序权利，黄伟每次必以绝食的代价才获得。其多次累计绝食天数达42天。

律师递状接连遭拒，

法官称法院法律都是共产党的

在前往石家庄之前，高智晟律师已为黄伟准备了一份行政起诉[见另文]，状告石家庄市人民政府行政不作为，并要求被告履行作为义务，依法撤销市劳动教养委员会对黄伟的第0000152号劳动教养决定，并承担本案诉讼费用。

2004年12月27日下午，律师携带黄伟诉石家庄市人民政府行政不作为（石家庄市政府对黄伟的复议不予答复）案件的起诉材料，到石家庄市中级人民法院立案未果。

12月28日早8时30分再赴中级人民法院立案被拒绝。中级人民法院行政庭的一位法官接待后告知，让到新华区法院立案。上午9时20分，律师又来到石家庄新华区法院，该院行政庭一位姓苗的法官在看过材料后说：“现在上边有规定，凡是涉法轮功的案件一律不受理，并且不出具任何手续”。在律师向他说明相关法律规定时，他表示此规定是“上边”下的，他们只是执行，并要律师再与立案庭的

时，其中一位年轻的工作人员几乎叫喊着说：“如果你认为上边的文件无效，那你可以提请全国人大去修改法律呀”。她说完后，一位被她们称作“庭长”的法官出来说道：“你不是党员吧（指律师），党代表大会的精神你也没学过吧，律师不允许接此类案件你知不知道，法院都是共产党的，法律也是共产党定的，现在上边有规定说不能受理，就是不受理，你愿意找谁就去找谁，愿意哪告就去哪告”。此后，不再有人对此事做任何解释。在律师的询问下，一位法官又让到长安区法院立案。上午10时30分，律师第三次走进法院的大门，还是一位行政庭的法官负责接待，在被律师告知此案系涉及法轮功的案件后，正在看材料的法官立刻将材料退还，仍旧是那个理由：上边有规定，涉及法轮功的案件不予受理，不出具任何手续，亦不出示任何依据。该法官还说：“你们律师正在做的事很危险，如果接下来还要继续的话，就要写司法建议（要求处理你们）”。至此为止，律师到石家庄市两级三个法院的立案努力无果而终。

办理黄伟被劳教案，我发现以下与现代社会文明及全社会倡导、实践及追求的法治目标格格不入的存在，这些存在，更多严重的是司法方面的问题，问题的严重至令人恐惧及绝望的境地。作为律师，作为中国人，我无法选择沉默！

从既有法律原则角度看，对法轮功人员的刑罚及处罚存在以下完全背离基本法律原则、现代法治精神的做法：

伟”名字上按了手印。

黄伟后来揣摩，这次“讯问笔录”是为劳教他提取的“证据”。6月3日，黄伟再度被宣布劳动教养三年，结束了在留置室被“监视居住”的他，于6月4日再度被送至劳教所。此后，为了向市政府复议及行使有关依法享有的程序权利，黄伟每次必以绝食的代价才获得。其多次累计绝食天数达42天。

律师递状接连遭拒，

法官称法院法律都是共产党的

在前往石家庄之前，高智晟律师已为黄伟准备了一份行政起诉[见另文]，状告石家庄市人民政府行政不作为，并要求被告履行作为义务，依法撤销市劳动教养委员会对黄伟的第0000152号劳动教养决定，并承担本案诉讼费用。

2004年12月27日下午，律师携带黄伟诉石家庄市人民政府行政不作为（石家庄市政府对黄伟的复议不予答复）案件的起诉材料，到石家庄市中级人民法院立案未果。

12月28日早8时30分再赴中级人民法院立案被拒绝。中级人民法院行政庭的一位法官接待后告知，让到新华区法院立案。上午9时20分，律师又来到石家庄新华区法院，该院行政庭一位姓苗的法官在看过材料后说：“现在上边有规定，凡是涉法轮功的案件一律不受理，并且不出具任何手续”。在律师向他说明相关法律规定时，他表示此规定是“上边”下的，他们只是执行，并要律师再与立案庭的

时，其中一位年轻的工作人员几乎叫喊着说：“如果你认为上边的文件无效，那你可以提请全国人大去修改法律呀”。她说完后，一位被她们称作“庭长”的法官出来说道：“你不是党员吧（指律师），党代表大会的精神你也没学过吧，律师不允许接此类案件你知不知道，法院都是共产党的，法律也是共产党定的，现在上边有规定说不能受理，就是不受理，你愿意找谁就去找谁，愿意哪告就去哪告”。此后，不再有人对此事做任何解释。在律师的询问下，一位法官又让到长安区法院立案。上午10时30分，律师第三次走进法院的大门，还是一位行政庭的法官负责接待，在被律师告知此案系涉及法轮功的案件后，正在看材料的法官立刻将材料退还，仍旧是那个理由：上边有规定，涉及法轮功的案件不予受理，不出具任何手续，亦不出示任何依据。该法官还说：“你们律师正在做的事很危险，如果接下来还要继续的话，就要写司法建议（要求处理你们）”。至此为止，律师到石家庄市两级三个法院的立案努力无果而终。

办理黄伟被劳教案，我发现以下与现代社会文明及全社会倡导、实践及追求的法治目标格格不入的存在，这些存在，更多严重的是司法方面的问题，问题的严重至令人恐惧及绝望的境地。作为律师，作为中国人，我无法选择沉默！

从既有法律原则角度看，对法轮功人员的刑罚及处罚存在以下完全背离基本法律原则、现代法治精神的做法：



2004 年 12 月 27 日上午，我和另一位律师同行赶到石家庄市劳教所依法申请会见黄伟，被劳教管理部门告知，其他劳教人员会见可以依法办理，但对被劳教的法轮功人员，管理处无权批准。须由“610 办公室”特别批准方可在管理处办理会见手续。我们冒着严寒奔波于管理处特设的“610 办公室”与司法局的“610 办公室”之间。“610 办公室”各领导的内部批示竟让我们奔走、等待了 3 个多小时。而被“610 办公室”法外施权耗掉了 3 个多小时后的管理处依法办理会见手续的时间不到 3 分钟（在场的人戏称是法外 3 小时、法内 3 分钟）。12 月 27 日下午，律师携带黄伟诉石家庄市人民政府行政不作为（石家庄市政府对黄伟的复议不予答复）案件的起诉材料，到石家庄市中级人民法院立案未果。12 月 28 日早 8 时 30 分再赴中级人民法院立案被拒绝。中级法院行政庭的一位法官接待后告知，让到新华区法院立案。上午 9 时 20 分，律师又来到新华区法院，该院行政庭一位姓苗的法官在看过材料后说：“现在上边有规定，凡是涉法轮功的案件一律不受理，并且不出具任何手续”。在律师向他说明相关法律规定时，他表示此规定是“上边”下的，他们只是执行，并要律师再与立案庭的法官交涉。立案庭的两位女工作人员在看过材料后，情绪颇为激动地表示，凡是涉法轮功案件，一不受理，二不出具任何手续，因为上面有文件。律师表示，是否受理应按国家法律规定办，如果相关文件与法律相抵触，那么这种文件应属无效。这

2004 年 12 月 27 日上午，我和另一位律师同行赶到石家庄市劳教所依法申请会见黄伟，被劳教管理部门告知，其他劳教人员会见可以依法办理，但对被劳教的法轮功人员，管理处无权批准。须由“610 办公室”特别批准方可在管理处办理会见手续。我们冒着严寒奔波于管理处特设的“610 办公室”与司法局的“610 办公室”之间。“610 办公室”各领导的内部批示竟让我们奔走、等待了 3 个多小时。而被“610 办公室”法外施权耗掉了 3 个多小时后的管理处依法办理会见手续的时间不到 3 分钟（在场的人戏称是法外 3 小时、法内 3 分钟）。12 月 27 日下午，律师携带黄伟诉石家庄市人民政府行政不作为（石家庄市政府对黄伟的复议不予答复）案件的起诉材料，到石家庄市中级人民法院立案未果。12 月 28 日早 8 时 30 分再赴中级人民法院立案被拒绝。中级法院行政庭的一位法官接待后告知，让到新华区法院立案。上午 9 时 20 分，律师又来到新华区法院，该院行政庭一位姓苗的法官在看过材料后说：“现在上边有规定，凡是涉法轮功的案件一律不受理，并且不出具任何手续”。在律师向他说明相关法律规定时，他表示此规定是“上边”下的，他们只是执行，并要律师再与立案庭的法官交涉。立案庭的两位女工作人员在看过材料后，情绪颇为激动地表示，凡是涉法轮功案件，一不受理，二不出具任何手续，因为上面有文件。律师表示，是否受理应按国家法律规定办，如果相关文件与法律相抵触，那么这种文件应属无效。这

法官交涉。

立案庭的两位女工作人员在看过材料后表示，凡是涉法轮功案件，一不受理，二不出具任何手续，因为上面有文件。

律师当场表示，是否受理应按国家法律规定办，如果相关文件与法律相抵触，那么这种文件应属无效。

这时，其中一位年轻的工作人员几乎叫喊着说：“如果你认为上边的文件无效，那你可以提请全国人大去修改法律呀！”她说完后，一位被她们称作“庭长”的法官出来说道：“你不是党员吧[指律师]，党代表大会的精神你也没学过吧？律师不允许接此类案件你知不知道？法院都是共产党的，法律也是共产党定的，现在上边有规定说不能受理，就是不受理，你愿意找谁就去找谁，愿意哪告就去哪告。”

高律师致信人大，

质问法轮功学员是否享有中国公民权利

高律师对大陆法院这种明目张胆的无视法律的行为感到气愤。他于 2004 年 12 月 31 日写信向受中共管制下的全国人大发出质问：法轮功人员是不是中国公民？是不是要受中国宪法保护？是不是享有中国公民权利？

高律师在公开信中痛陈：“黄伟案件中至今不允许其配偶、孩子探视，这是公开的、毫无遮拦意义上的逆规则行事。更令人痛心不已的是，这种逆

法官交涉。

立案庭的两位女工作人员在看过材料后表示，凡是涉法轮功案件，一不受理，二不出具任何手续，因为上面有文件。

律师当场表示，是否受理应按国家法律规定办，如果相关文件与法律相抵触，那么这种文件应属无效。

这时，其中一位年轻的工作人员几乎叫喊着说：“如果你认为上边的文件无效，那你可以提请全国人大去修改法律呀！”她说完后，一位被她们称作“庭长”的法官出来说道：“你不是党员吧[指律师]，党代表大会的精神你也没学过吧？律师不允许接此类案件你知不知道？法院都是共产党的，法律也是共产党定的，现在上边有规定说不能受理，就是不受理，你愿意找谁就去找谁，愿意哪告就去哪告。”

高律师致信人大，

质问法轮功学员是否享有中国公民权利

高律师对大陆法院这种明目张胆的无视法律的行为感到气愤。他于 2004 年 12 月 31 日写信向受中共管制下的全国人大发出质问：法轮功人员是不是中国公民？是不是要受中国宪法保护？是不是享有中国公民权利？

高律师在公开信中痛陈：“黄伟案件中至今不允许其配偶、孩子探视，这是公开的、毫无遮拦意义上的逆规则行事。更令人痛心不已的是，这种逆

现有规则行事的执行者恰恰又系由本应保障国家规则执行的执法者来执行。”“执法者视野蛮践踏规则为寻常事，完全不再视捍卫国家规则价值为自己的职业责任。不断地以身体力行来摧毁并葬送着道义文明及权力运作的正当性，这到底会是谁的需要！”

[注 1]2003 年 5 月，北京居民叶国柱三代三个家庭在强制拆迁中失去了全部的房屋和财产，至今他们未得到开发商和政府的一分钱补偿（而官方一口咬定已付给他们补偿款），没有自己的立锥之地。叶国柱和弟弟、儿子一边流浪街头，一边向各级政府上访诉冤。他们陷在上访、被拘留、再上访、再拘留的反复中。

叶国柱曾向记者表示他从没有看到、听到过政府解决过哪个上访案件。他明白上访无用后转向维权，曾几次组织上访人员万人大游行，或因为公安不批准、或被软禁而没有成功。今年 8 月 24 日，他和百名左右的上访人士再次来到北京市公安局治安总队递交要求在 9 月 18 日举行万人大游行的申请后，第三天便被北京公安以“涉嫌扰乱社会治安”的罪名拘留，后来又被宣布以“扰乱社会治安”的罪名遭到逮捕。

## 石家庄法轮功学员黄伟的行政起诉书 (高智晟律师代书)

8

现有规则行事的执行者恰恰又系由本应保障国家规则执行的执法者来执行。”“执法者视野蛮践踏规则为寻常事，完全不再视捍卫国家规则价值为自己的职业责任。不断地以身体力行来摧毁并葬送着道义文明及权力运作的正当性，这到底会是谁的需要！”

[注 1]2003 年 5 月，北京居民叶国柱三代三个家庭在强制拆迁中失去了全部的房屋和财产，至今他们未得到开发商和政府的一分钱补偿（而官方一口咬定已付给他们补偿款），没有自己的立锥之地。叶国柱和弟弟、儿子一边流浪街头，一边向各级政府上访诉冤。他们陷在上访、被拘留、再上访、再拘留的反复中。

叶国柱曾向记者表示他从没有看到、听到过政府解决过哪个上访案件。他明白上访无用后转向维权，曾几次组织上访人员万人大游行，或因为公安不批准、或被软禁而没有成功。今年 8 月 24 日，他和百名左右的上访人士再次来到北京市公安局治安总队递交要求在 9 月 18 日举行万人大游行的申请后，第三天便被北京公安以“涉嫌扰乱社会治安”的罪名拘留，后来又被宣布以“扰乱社会治安”的罪名遭到逮捕。

## 石家庄法轮功学员黄伟的行政起诉书 (高智晟律师代书)

8

搏，初步奠定了较好的经营基础，清贫的一家人却也其乐融融。决心忘掉过去的痛苦，努力创造今后美好的生活。2004 年 4 月 13 日早七点半，黄伟像往常一样送孩子去幼儿园，刚走出幼儿园准备去上班的他被四名不明身份者强行带走。被带到国保办公室后对其进行了搜身，对自行车及随身携带的所有物品、现金扣留，后将其送进看守所关押。至此，关押他的人未出示任何手续，更未表明身份。后来有关部门自己打开黄的家门，对他家进行了搜查。黄伟被关押 38 天后，公安机关因不愿担当超期羁押的名声，又将其押至公安留置室关押 15 天，期间也没有作任何说明，只有两名拒绝说出姓名的公安人员来作过一次“讯问笔录”（当时黄问及办案人员的单位及姓名时，办案人员回答说是“我们在审你，而不是被你审”），由于记录的内容与实际谈话内容风马牛不相及，黄伟拒绝在笔录上签名，令其惊愕不已的是，“办案”人员竟面无表情却从容地当着黄的面在“讯问笔录”上签上了黄伟的名字，并自己在“黄伟”名字上按了手印。黄伟后来揣摩，这次“讯问笔录”是为劳教他提取的“证据”。6 月 3 日，黄伟再度被宣布劳动教养三年，结束了在留置室被“监视居住”的他，于 6 月 4 日再度被送至劳教所。此后，为了向市政府复议及行使有关依法享有的程序权利，黄伟每次必以绝食的代价才获得。其多次累计绝食天数达 42 天。其景之惨、其情之悲足见一斑！

21

搏，初步奠定了较好的经营基础，清贫的一家人却也其乐融融。决心忘掉过去的痛苦，努力创造今后美好的生活。2004 年 4 月 13 日早七点半，黄伟像往常一样送孩子去幼儿园，刚走出幼儿园准备去上班的他被四名不明身份者强行带走。被带到国保办公室后对其进行了搜身，对自行车及随身携带的所有物品、现金扣留，后将其送进看守所关押。至此，关押他的人未出示任何手续，更未表明身份。后来有关部门自己打开黄的家门，对他家进行了搜查。黄伟被关押 38 天后，公安机关因不愿担当超期羁押的名声，又将其押至公安留置室关押 15 天，期间也没有作任何说明，只有两名拒绝说出姓名的公安人员来作过一次“讯问笔录”（当时黄问及办案人员的单位及姓名时，办案人员回答说是“我们在审你，而不是被你审”），由于记录的内容与实际谈话内容风马牛不相及，黄伟拒绝在笔录上签名，令其惊愕不已的是，“办案”人员竟面无表情却从容地当着黄的面在“讯问笔录”上签上了黄伟的名字，并自己在“黄伟”名字上按了手印。黄伟后来揣摩，这次“讯问笔录”是为劳教他提取的“证据”。6 月 3 日，黄伟再度被宣布劳动教养三年，结束了在留置室被“监视居住”的他，于 6 月 4 日再度被送至劳教所。此后，为了向市政府复议及行使有关依法享有的程序权利，黄伟每次必以绝食的代价才获得。其多次累计绝食天数达 42 天。其景之惨、其情之悲足见一斑！

21



近来一段时期，作为律师，我多次收到各地有涉法轮功人员被刑罚及劳动教养处罚遭遇的申诉及求助信函。12月26日，我及另一位律师同行赴河北省石家庄市，决定对被劳教处罚的黄伟以法律援助代理形式予帮助。具体介入案件后，在与行政及司法机关的接触过程中，我们发现了一系列令现代人不可思议的现象，这种不可思议的现象存在于立法的和司法的两个方面。作为律师的公民，作为身处人类这个时代者，面对这种不可思议的存在，我感到异常的沉重及悲哀。将这种令人窒息般的沉重及悲哀情势尽快以信函方式上呈全国人大常委会及吴邦国委员长，是我在石家庄数个法院多次奔走交涉后的第一想法。只是对以何种形式予此书信的选择耗掉了我的一些时间及精力。

2003年，我曾以中华人民共和国公民的身份，依据《中华人民共和国宪法》（下称《宪法》）及《中华人民共和国立法法》（下称《立法法》），就《城市房屋拆迁管理条例》、国家执行的经租房政策及最高人民法院相关司法解释明显违反《宪法》问题，分别以挂号信的方式向全国人大常委会寄交了《请求违宪审查申请》，三次三个请求一个相同的结局——没有任何回复。这次择以公开信的方式是我痛苦思考后的结果。

黄伟，石家庄市居民，大专学历。1999年被以“利用邪教组织、破坏国家法律实施”为由劳教三年，释放时34岁的他头发已一半变白。黄憧憬美好生活，以超出常人想像的勤奋，在经营领域拼

近来一段时期，作为律师，我多次收到各地有涉法轮功人员被刑罚及劳动教养处罚遭遇的申诉及求助信函。12月26日，我及另一位律师同行赴河北省石家庄市，决定对被劳教处罚的黄伟以法律援助代理形式予帮助。具体介入案件后，在与行政及司法机关的接触过程中，我们发现了一系列令现代人不可思议的现象，这种不可思议的现象存在于立法的和司法的两个方面。作为律师的公民，作为身处人类这个时代者，面对这种不可思议的存在，我感到异常的沉重及悲哀。将这种令人窒息般的沉重及悲哀情势尽快以信函方式上呈全国人大常委会及吴邦国委员长，是我在石家庄数个法院多次奔走交涉后的第一想法。只是对以何种形式予此书信的选择耗掉了我的一些时间及精力。

2003年，我曾以中华人民共和国公民的身份，依据《中华人民共和国宪法》（下称《宪法》）及《中华人民共和国立法法》（下称《立法法》），就《城市房屋拆迁管理条例》、国家执行的经租房政策及最高人民法院相关司法解释明显违反《宪法》问题，分别以挂号信的方式向全国人大常委会寄交了《请求违宪审查申请》，三次三个请求一个相同的结局——没有任何回复。这次择以公开信的方式是我痛苦思考后的结果。

黄伟，石家庄市居民，大专学历。1999年被以“利用邪教组织、破坏国家法律实施”为由劳教三年，释放时34岁的他头发已一半变白。黄憧憬美好生活，以超出常人想像的勤奋，在经营领域拼

## 行政起诉状

（高智晟律师代书）

原告：黄伟，男，1968年3月16日出生，汉族，大学学历，无业，居石家庄市长安区煤机街55号华药四区2-1-203号，现羁押于××市劳教所三大队。

委托代理人：高智晟，北京晟智律师事务所律师。

委托代理人：温海波，北京晟智律师事务所律师。

电话：010—87757325/6

被告：×××市人民政府，

法定代表人：臧××，该市市长。

办事机构所在地：×××市中山路216号。

案由：行政不作为。

诉讼请求：请求判令被告：

1、履行作为义务，依法撤销×××市劳动教养委员会第0000152号劳动教养决定；

2、承担本案诉讼费用。

事实与理由：

1999年11月，×××市劳动教养委员会（下称劳教委），以“利用邪教组织、破坏国家法律实施”为由，将原告野蛮关押三年之久，其时，原告作为人的，含人格、人的尊严及这个国家自己制定的法律赋予人的一切权利（包括被投入监狱前的所有程序权利）被野蛮剥夺殆尽。那些关押原告的人非常清楚，就个体而言，根本无任何邪教组织可供原告利用，更不可能“利用邪教组织、破坏国家法律实施”。在没有任何证据的情况下，只是因为原

## 行政起诉状

（高智晟律师代书）

原告：黄伟，男，1968年3月16日出生，汉族，大学学历，无业，居石家庄市长安区煤机街55号华药四区2-1-203号，现羁押于××市劳教所三大队。

委托代理人：高智晟，北京晟智律师事务所律师。

委托代理人：温海波，北京晟智律师事务所律师。

电话：010—87757325/6

被告：×××市人民政府，

法定代表人：臧××，该市市长。

办事机构所在地：×××市中山路216号。

案由：行政不作为。

诉讼请求：请求判令被告：

1、履行作为义务，依法撤销×××市劳动教养委员会第0000152号劳动教养决定；

2、承担本案诉讼费用。

事实与理由：

1999年11月，×××市劳动教养委员会（下称劳教委），以“利用邪教组织、破坏国家法律实施”为由，将原告野蛮关押三年之久，其时，原告作为人的，含人格、人的尊严及这个国家自己制定的法律赋予人的一切权利（包括被投入监狱前的所有程序权利）被野蛮剥夺殆尽。那些关押原告的人非常清楚，就个体而言，根本无任何邪教组织可供原告利用，更不可能“利用邪教组织、破坏国家法律实施”。在没有任何证据的情况下，只是因为原

告有个“法轮功分子”的身份即被关押。还是这个劳教委，同样恶劣地施以法外套路及程式，于2004年4月13日，再次将一个不存在任何危害社会行为的公民——原告投入监狱，并于2004年6月3日，补了一个所谓的劳动教养决定，原告认为：

### 一、第 0000152 号劳动教养决定无任何原告实施危害社会行为的事实依据。

第 0000152 号劳动教养决定（下称 152 号决定），再次决定将原告关押 3 年。3 年，在监狱里面的 3 年，一个没有实施任何危害社会行为的人在监狱里的 3 年，更何况是一个已在监狱被法外野蛮关押了 3 年后的又一个 3 年。152 号决定就危害社会行为事实本身而言，是一个空中楼阁。在任何文明制度社会里，法律惩处的应当是被惩处者的行为，且是危害社会的行为，危害社会的行为当然须是依据基本法律规定达到应当剥夺人身自由的程度，而不应当是一个人的身份。152 号决定对原告处以 3 年劳教的处罚理由是：“经审理查明，2004 年 4 月 13 日，黄伟因进行法轮功违法活动被查获，从其住地居室内查获长约 15 公分、宽约 3 公分的法轮功标语 43 份，录音磁带 16 盘，李洪志《北美巡回讲法》一本，修炼法轮功的心得一份及其他法轮功材料”。这就是要将一个公民投入监狱关押 3 年的全部“事实”。劳教委据此得出“其行为已构成利用邪教组织、破坏国家法律实施，符合劳动教养条件”的荒唐结论，因此即决定再关押原告 3 年。这份劳动教养决定核心的部分是谎言及违

告有个“法轮功分子”的身份即被关押。还是这个劳教委，同样恶劣地施以法外套路及程式，于2004年4月13日，再次将一个不存在任何危害社会行为的公民——原告投入监狱，并于2004年6月3日，补了一个所谓的劳动教养决定，原告认为：

### 一、第 0000152 号劳动教养决定无任何原告实施危害社会行为的事实依据。

第 0000152 号劳动教养决定（下称 152 号决定），再次决定将原告关押 3 年。3 年，在监狱里面的 3 年，一个没有实施任何危害社会行为的人在监狱里的 3 年，更何况是一个已在监狱被法外野蛮关押了 3 年后的又一个 3 年。152 号决定就危害社会行为事实本身而言，是一个空中楼阁。在任何文明制度社会里，法律惩处的应当是被惩处者的行为，且是危害社会的行为，危害社会的行为当然须是依据基本法律规定达到应当剥夺人身自由的程度，而不应当是一个人的身份。152 号决定对原告处以 3 年劳教的处罚理由是：“经审理查明，2004 年 4 月 13 日，黄伟因进行法轮功违法活动被查获，从其住地居室内查获长约 15 公分、宽约 3 公分的法轮功标语 43 份，录音磁带 16 盘，李洪志《北美巡回讲法》一本，修炼法轮功的心得一份及其他法轮功材料”。这就是要将一个公民投入监狱关押 3 年的全部“事实”。劳教委据此得出“其行为已构成利用邪教组织、破坏国家法律实施，符合劳动教养条件”的荒唐结论，因此即决定再关押原告 3 年。这份劳动教养决定核心的部分是谎言及违

我们呼吁司法界的朋友、正义人士、善良的石家庄人民、有关政府部门及海内外正义的力量，请伸出您的援助之手，让我们共同将黄伟早日营救回家。

### 参考资料：高智晟律师致全国人大的公开信

【明慧网】2004 年 12 月 31 日，北京市晟智律师事务所律师高智晟发出一封致全国人大常委会及其委员长的公开信，公开提出：法轮功人员是不是中国公民？是不是要受中国宪法保护？是不是享有中国公民权利？



高律师在信中痛陈：“黄伟案件中至今不允许其配偶、孩子探视，这是公开的、毫无遮拦意义上的逆规则行事。更令人痛心不已的是，这种逆现有规则行事的执行者恰恰又系由本应保障国家规则执行的执法者来执行。”“执法者视野蛮践踏规则为寻常事，完全不再视捍卫国家规则价值为自己的职

业责任。不断地以身体力行来摧毁并葬送着道义文明及权力运作的正当性，这到底会是谁的需要！”

以下是高智晟公开信的主要内容：

……

我们呼吁司法界的朋友、正义人士、善良的石家庄人民、有关政府部门及海内外正义的力量，请伸出您的援助之手，让我们共同将黄伟早日营救回家。

### 参考资料：高智晟律师致全国人大的公开信

【明慧网】2004 年 12 月 31 日，北京市晟智律师事务所律师高智晟发出一封致全国人大常委会及其委员长的公开信，公开提出：法轮功人员是不是中国公民？是不是要受中国宪法保护？是不是享有中国公民权利？



高律师在信中痛陈：“黄伟案件中至今不允许其配偶、孩子探视，这是公开的、毫无遮拦意义上的逆规则行事。更令人痛心不已的是，这种逆现有规则行事的执行者恰恰又系由本应保障国家规则执行的执法者来执行。”“执法者视野蛮践踏规则为寻常事，完全不再视捍卫国家规则价值为自己的职

业责任。不断地以身体力行来摧毁并葬送着道义文明及权力运作的正当性，这到底会是谁的需要！”

以下是高智晟公开信的主要内容：

……



满怀信心加大投入，扩大业务量时，再次无端被抓……，如果原告真的做错了什么，原告可以改，可以在今后做好，被劳教当然也是罪有应得，原告自然无话可说。事实恰恰相反，原告的行为和人品已经得到了社会的认可和人们的尊重，这一点从社区邻里到工作单位以至业务关系均可得到证实。目前原告的家庭已陷入了很大的危机，原告父亲七十五岁，患有严重的糖尿病，母亲七十三岁，心脏做了三个搭桥手术，原告的儿子刚满 6 岁……。为此，原告曾三次绝食表示抗议，呼吁法律援助，原告想要一个正常人的生活为什么竟会如此之难，我们平静地生活到底对谁构成了威胁，无端关押一个对政府、对社会全无敌意（更谈不上行为）的人到底对谁有利。法律、人性及尊严为什么会被如此麻木、如此不负责地随意对待！

综上，根据《中华人民共和国宪法》、《中华人民共和国立法法》、《中华人民共和国行政处罚法》、《中华人民共和国人民警察法》及《中华人民共和国行政诉讼法》之有关规定诉请法院，请求法院据法裁判，以尽早结束这种于情、于理、于法都讲不过去的错误。

此致

法院

具状人：  
2004 年 12 月 日

满怀信心加大投入，扩大业务量时，再次无端被抓……，如果原告真的做错了什么，原告可以改，可以在今后做好，被劳教当然也是罪有应得，原告自然无话可说。事实恰恰相反，原告的行为和人品已经得到了社会的认可和人们的尊重，这一点从社区邻里到工作单位以至业务关系均可得到证实。目前原告的家庭已陷入了很大的危机，原告父亲七十五岁，患有严重的糖尿病，母亲七十三岁，心脏做了三个搭桥手术，原告的儿子刚满 6 岁……。为此，原告曾三次绝食表示抗议，呼吁法律援助，原告想要一个正常人的生活为什么竟会如此之难，我们平静地生活到底对谁构成了威胁，无端关押一个对政府、对社会全无敌意（更谈不上行为）的人到底对谁有利。法律、人性及尊严为什么会被如此麻木、如此不负责地随意对待！

综上，根据《中华人民共和国宪法》、《中华人民共和国立法法》、《中华人民共和国行政处罚法》、《中华人民共和国人民警察法》及《中华人民共和国行政诉讼法》之有关规定诉请法院，请求法院据法裁判，以尽早结束这种于情、于理、于法都讲不过去的错误。

此致

法院

具状人：  
2004 年 12 月 日

反宪法和基本法律。“2004 年 4 月 13 日，黄伟因进行法轮功违法活动被查获”是赤裸裸的谎言，原告对此感到莫大的耻辱，这就是这份决定中对原告“行为事实”的全部描述（总共 15 个字）。而事实是，2004 年 4 月 13 日早 7 时 50 分，原告送孩子去幼儿园，刚出××幼儿园门口即被抓。这一天才刚刚开始，原告被抓前唯一实施过的行为，就是用自行车将孩子送到幼儿园，根本无任何时间基础及任何地点可供原告“进行法轮功违法活动”。而劳教委认定的事实，则又是与 1999 年那次关押原告时所谓的事实完全一致，即又是“利用邪教组织、破坏国家法律实施”。与前一次另一个完全一致的是，照旧没有任何证明原告是如何利用“邪教组织”、利用哪个“邪教组织”以何种行为来“破坏国家法律实施”的。可供原告利用的“邪教组织”存在否？在哪里？原告是怎么利用这种“邪教组织”来实施“破坏国家法律实施”行为的，劳教委没有也根本不打算用证据来予以证明。至于利用非法搜查所获的资料，其一，持有这种资料是不是一种危害社会的行为，依据是什么？其二，从法律形式上判断，如何证明这些资料是在原告处查获的。原告的屈辱、悲哀及恐惧在于，原告不仅仅是因为无任何行为事实被野蛮关押，更让原告及家人恐怖的是，关押者视国家的既有规则如敝屣的恶劣心态，谨请法院能作出有别于这种心态的选择。

## 二、152 号决定完全是一个违法的决定。

以从合法与否的标准来判断 152 号决定极其简

反宪法和基本法律。“2004 年 4 月 13 日，黄伟因进行法轮功违法活动被查获”是赤裸裸的谎言，原告对此感到莫大的耻辱，这就是这份决定中对原告“行为事实”的全部描述（总共 15 个字）。而事实是，2004 年 4 月 13 日早 7 时 50 分，原告送孩子去幼儿园，刚出××幼儿园门口即被抓。这一天才刚刚开始，原告被抓前唯一实施过的行为，就是用自行车将孩子送到幼儿园，根本无任何时间基础及任何地点可供原告“进行法轮功违法活动”。而劳教委认定的事实，则又是与 1999 年那次关押原告时所谓的事实完全一致，即又是“利用邪教组织、破坏国家法律实施”。与前一次另一个完全一致的是，照旧没有任何证明原告是如何利用“邪教组织”、利用哪个“邪教组织”以何种行为来“破坏国家法律实施”的。可供原告利用的“邪教组织”存在否？在哪里？原告是怎么利用这种“邪教组织”来实施“破坏国家法律实施”行为的，劳教委没有也根本不打算用证据来予以证明。至于利用非法搜查所获的资料，其一，持有这种资料是不是一种危害社会的行为，依据是什么？其二，从法律形式上判断，如何证明这些资料是在原告处查获的。原告的屈辱、悲哀及恐惧在于，原告不仅仅是因为无任何行为事实被野蛮关押，更让原告及家人恐怖的是，关押者视国家的既有规则如敝屣的恶劣心态，谨请法院能作出有别于这种心态的选择。

## 二、152 号决定完全是一个违法的决定。

以从合法与否的标准来判断 152 号决定极其简

单，即在一个将公民投入监狱的决定里，无论如何你找不出一丝合法及符合文明价值的痕迹，毫无事实依据仅为其恶劣状态中的冰山一角，整个决定过程中，毫无顾忌地抛弃既有宪法及法律原则成为其最大特点：

1、152号决定因作出程序赤裸裸违法而归于无效。

劳教委的决定无疑是一个针对原告的行政处罚，且为限制原告人身自由的行政处罚。《中华人民共和国行政处罚法》（下称《行政处罚法》）第二条规定：“没有法定依据或者不遵守法定程序的，行政处罚无效”。第三十七条规定：“行政机关在调查时或者搜查时……应当向当事人或者有关人员出示证件”。第三十一条规定：“行政机关行政处罚决定之前，应当告知当事人作出行政处罚决定的事实、理由及依据，并告知当事人依法享有的权利”。第三十二条规定：“当事人有权进行陈述和申辩”。第四十一条规定：“行政机关及其执法人员在作出行政处罚决定之前不依照第三十一条、第三十二条的规定向当事人告知给予行政处罚的事实、理由及依据，或者拒绝听取当事人陈述、申辩，行政处罚决定不能成立”。而152号决定作出前，劳教委没在任何一个相关方面遵循或顾忌到了上述法律规定。2004年4月13日早，原告送孩子从幼儿园出来后即被四名未着制服、未表明身份、未出示任何证件、未告知任何事由、未告知任何权利、不容作任何申辩的情况下强行将原告带走，直至将原告带至国保办公室也未说明任何理由。随即

单，即在一个将公民投入监狱的决定里，无论如何你找不出一丝合法及符合文明价值的痕迹，毫无事实依据仅为其恶劣状态中的冰山一角，整个决定过程中，毫无顾忌地抛弃既有宪法及法律原则成为其最大特点：

1、152号决定因作出程序赤裸裸违法而归于无效。

劳教委的决定无疑是一个针对原告的行政处罚，且为限制原告人身自由的行政处罚。《中华人民共和国行政处罚法》（下称《行政处罚法》）第二条规定：“没有法定依据或者不遵守法定程序的，行政处罚无效”。第三十七条规定：“行政机关在调查时或者搜查时……应当向当事人或者有关人员出示证件”。第三十一条规定：“行政机关行政处罚决定之前，应当告知当事人作出行政处罚决定的事实、理由及依据，并告知当事人依法享有的权利”。第三十二条规定：“当事人有权进行陈述和申辩”。第四十一条规定：“行政机关及其执法人员在作出行政处罚决定之前不依照第三十一条、第三十二条的规定向当事人告知给予行政处罚的事实、理由及依据，或者拒绝听取当事人陈述、申辩，行政处罚决定不能成立”。而152号决定作出前，劳教委没在任何一个相关方面遵循或顾忌到了上述法律规定。2004年4月13日早，原告送孩子从幼儿园出来后即被四名未着制服、未表明身份、未出示任何证件、未告知任何事由、未告知任何权利、不容作任何申辩的情况下强行将原告带走，直至将原告带至国保办公室也未说明任何理由。随即

行政规范来作为剥夺原告人身自由的依据，违反了上述宪法及基本法律精神，属依法必须撤销的决定。

**四、原告以复议形式要求被告履行撤销上述违法决定的义务，被告既不予依法回复，亦不予撤销的行为违法。**

原告因不服152号劳教决定，直至7月28日才将复议申请书投递至市政府，一个月后，渺无音讯，于8月28日起原告以绝食为方式表达急切与期盼。9月9日，原告再次递交一份“申诉补充材料”，并注明原告在绝食等待结果，直至10月18日下午，市政府法制办来了人（其中一位姓李）说：“这些年来我们一直没有开展申诉复议工作”，让原告向省劳教委提出复议申请，而其时早已过了法定的复议期，并拒绝给原告书面答复，其一，被告未在法定的期限内答复违法，其二，被告未予书面答复违法，其三，即便被告的答复无法律瑕疵，原告不服答复亦可在法定的期限内起诉，请求法院据法作出判断。

人民法院，原告多次被抓、被关押的经历，给原告造成精神上的沉重创伤，其中的酸楚难以言表。原告热爱生活，本份做人，虽1999年被蒙冤被劳教三年，虽曾遭受诸多不公与折磨，但依然无怨无悔，依旧热爱祖国，忠于政府，特别是回归社会后，原告很快就投入经济建设中，白手起家，后吸收了部分社会闲散资金，在极短的时间里建立了完备的产品销售网络和市场维护机制，并为社会创造了就业机会，增加了税收，正当原告充满热情，

行政规范来作为剥夺原告人身自由的依据，违反了上述宪法及基本法律精神，属依法必须撤销的决定。

**四、原告以复议形式要求被告履行撤销上述违法决定的义务，被告既不予依法回复，亦不予撤销的行为违法。**

原告因不服152号劳教决定，直至7月28日才将复议申请书投递至市政府，一个月后，渺无音讯，于8月28日起原告以绝食为方式表达急切与期盼。9月9日，原告再次递交一份“申诉补充材料”，并注明原告在绝食等待结果，直至10月18日下午，市政府法制办来了人（其中一位姓李）说：“这些年来我们一直没有开展申诉复议工作”，让原告向省劳教委提出复议申请，而其时早已过了法定的复议期，并拒绝给原告书面答复，其一，被告未在法定的期限内答复违法，其二，被告未予书面答复违法，其三，即便被告的答复无法律瑕疵，原告不服答复亦可在法定的期限内起诉，请求法院据法作出判断。

人民法院，原告多次被抓、被关押的经历，给原告造成精神上的沉重创伤，其中的酸楚难以言表。原告热爱生活，本份做人，虽1999年被蒙冤被劳教三年，虽曾遭受诸多不公与折磨，但依然无怨无悔，依旧热爱祖国，忠于政府，特别是回归社会后，原告很快就投入经济建设中，白手起家，后吸收了部分社会闲散资金，在极短的时间里建立了完备的产品销售网络和市场维护机制，并为社会创造了就业机会，增加了税收，正当原告充满热情，



天里作的仅一次“讯问笔录”上也是办案人员自己代原告签名、自己按手印，国家法律、公民权利这时被视若粪土。

### 三、152 号决定因其所依据的行政规范严重违法宪法及诸多基本法律而应予依法撤销。

1、《中华人民共和国宪法》第五条规定：

国家维护社会主义法制的统一和尊严。

一切法律、行政法规和地方性法规都不得同宪法相抵触。

一切国家机关和武装力量、各政党各社会团体、各企事业单位都必须遵守宪法和法律……。

任何组织或者个人都不得有超越宪法和法律的特权。

第三十三条第 2 款规定：中华人民共和国公民在法律面前一律平等。第 3 款规定：国家尊重和保障人权。

第三十七条规定：中华人民共和国公民的人身自由不受侵犯。

第三十七八条规定：中华人民共和国公民的人格尊严不受侵犯。禁止用任何方法对公民进行侮辱、诽谤和诬告陷害。

2、《中华人民共和国行政处罚法》第十条规定：行政法规可以设定除限制人身自由以外的行政处罚。

3、《中华人民共和国立法法》第八条规定：对公民政治权利的剥夺、限制人身自由的强制措施和处罚，只能制定法律。而 152 号决定所依据的是以

在未说明任何理由、未表明身份、未出示任何证件的情况下对原告强行进行人身搜查，扣押了原告随身携带的手机、钥匙、通讯录、现金 84 元、药瓶、自行车、公文包（内有业务记录）、近百张价值两万元的业务欠款凭证、身份证、龙卡等，但却没有给原告开具任何手续，在没有宣布任何决定的情况下将原告违法刑拘 38 天。

2、5 月 20 日下午，××派出所王×、翟××等人给原告办完刑拘释放手续后，仍要把原告带到派出所，原告要求他们出示继续限制人身自由的手续，王×口出不逊：“你哪他妈那么多废话，对法轮功根本就不讲法律，你上车也得上，不上也得上……”翟××比较和蔼，给原告“解释”：“你说的话也不无道理，我们执法是应该有手续的，可在法轮功的问题上要完全用法律条文套的话，那就没法办，希望你理解并配合我们的工作，我们今天就是来带你回去的……”。原告回答：“你们执法人员既不执行法律又不讲法律条文，我无法理解更谈不上配合。”他们叫来几个一同来的联防员粗暴地把原告塞进汽车，并给原告戴上手铐，关押在××派出所留置室中，直至晚上八点原告上厕所时才打开手铐。这是从刑拘关押场所“释放”后，在未办任何手续、未告知任何事由、不容做任何陈述及申辩的情况下再次法外剥夺原告人身自由的恶举。

3、5 月 21 日下午，××分局法制科姓贾、姓李的两人（穿便装）对原告作了笔录，原告一开始就诚恳地表示，非常渴望向政府各部门及公安机关

天里作的仅一次“讯问笔录”上也是办案人员自己代原告签名、自己按手印，国家法律、公民权利这时被视若粪土。

### 三、152 号决定因其所依据的行政规范严重违法宪法及诸多基本法律而应予依法撤销。

1、《中华人民共和国宪法》第五条规定：

国家维护社会主义法制的统一和尊严。

一切法律、行政法规和地方性法规都不得同宪法相抵触。

一切国家机关和武装力量、各政党各社会团体、各企事业单位都必须遵守宪法和法律……。

任何组织或者个人都不得有超越宪法和法律的特权。

第三十三条第 2 款规定：中华人民共和国公民在法律面前一律平等。第 3 款规定：国家尊重和保障人权。

第三十七条规定：中华人民共和国公民的人身自由不受侵犯。

第三十七八条规定：中华人民共和国公民的人格尊严不受侵犯。禁止用任何方法对公民进行侮辱、诽谤和诬告陷害。

2、《中华人民共和国行政处罚法》第十条规定：行政法规可以设定除限制人身自由以外的行政处罚。

3、《中华人民共和国立法法》第八条规定：对公民政治权利的剥夺、限制人身自由的强制措施和处罚，只能制定法律。而 152 号决定所依据的是以

在未说明任何理由、未表明身份、未出示任何证件的情况下对原告强行进行人身搜查，扣押了原告随身携带的手机、钥匙、通讯录、现金 84 元、药瓶、自行车、公文包（内有业务记录）、近百张价值两万元的业务欠款凭证、身份证、龙卡等，但却没有给原告开具任何手续，在没有宣布任何决定的情况下将原告违法刑拘 38 天。

2、5 月 20 日下午，××派出所王×、翟××等人给原告办完刑拘释放手续后，仍要把原告带到派出所，原告要求他们出示继续限制人身自由的手续，王×口出不逊：“你哪他妈那么多废话，对法轮功根本就不讲法律，你上车也得上，不上也得上……”翟××比较和蔼，给原告“解释”：“你说的话也不无道理，我们执法是应该有手续的，可在法轮功的问题上要完全用法律条文套的话，那就没法办，希望你理解并配合我们的工作，我们今天就是来带你回去的……”。原告回答：“你们执法人员既不执行法律又不讲法律条文，我无法理解更谈不上配合。”他们叫来几个一同来的联防员粗暴地把原告塞进汽车，并给原告戴上手铐，关押在××派出所留置室中，直至晚上八点原告上厕所时才打开手铐。这是从刑拘关押场所“释放”后，在未办任何手续、未告知任何事由、不容做任何陈述及申辩的情况下再次法外剥夺原告人身自由的恶举。

3、5 月 21 日下午，××分局法制科姓贾、姓李的两人（穿便装）对原告作了笔录，原告一开始就诚恳地表示，非常渴望向政府各部门及公安机关

反映真实情况，以及早结束这桩冤假错案……可他们根本就不听原告的陈述，只是按照他们事先准备好的几个问题作笔录，而且对原告的话断章取义，原告看后觉得他们完全是在为原告罗织罪名（人是一定要抓的，只是看看用哪条罪名而已）。原告说：“笔录没有反映真实的情况，我拒绝签字。”后来“办案”人员竟自己代原告签名、竟自己按上手印。原告震惊之余是痛彻心底的悲哀，而就是这些当着原告的面公然伪造的“讯问笔录”，成为再行决定关押原告 3 年的主要“证据”。因为这是原告被劳教前唯一的一次“讯问笔录”。到了晚上 23:40，××派出所实习民警李××给了原告一份 5 月 20 日由××分局签发的监视居住的证明，上面写着由××派出所负责执行，但监视居住地点那一栏空着没填。直到 6 月 4 日，原告被送往劳教所前的十五天时间里，没有人给原告做过笔录，也没有人找原告谈话，始终没有人理睬，原告就关押在留置室，这是公然的法外野蛮关押行为。直至 6 月 4 日被再次劳教前，没有任何程序让原告知道，直到看到劳教决定后才知道又要关押原告 3 年所依据的“事实”。

4、在送往劳教所的体检过程中，原告的心电图（VI 异常）心率（120 次/分）及血压（160/110）都不符合劳教收容条件，而被强行劳教。

5、原告被扣押的东西、钱、包括从××看守所带回的由××留置室工作人员代管的 255 元现金及扣押在××刑警中队留置时家人送来的钱均未给原

反映真实情况，以及早结束这桩冤假错案……可他们根本就不听原告的陈述，只是按照他们事先准备好的几个问题作笔录，而且对原告的话断章取义，原告看后觉得他们完全是在为原告罗织罪名（人是一定要抓的，只是看看用哪条罪名而已）。原告说：“笔录没有反映真实的情况，我拒绝签字。”后来“办案”人员竟自己代原告签名、竟自己按上手印。原告震惊之余是痛彻心底的悲哀，而就是这些当着原告的面公然伪造的“讯问笔录”，成为再行决定关押原告 3 年的主要“证据”。因为这是原告被劳教前唯一的一次“讯问笔录”。到了晚上 23:40，××派出所实习民警李××给了原告一份 5 月 20 日由××分局签发的监视居住的证明，上面写着由××派出所负责执行，但监视居住地点那一栏空着没填。直到 6 月 4 日，原告被送往劳教所前的十五天时间里，没有人给原告做过笔录，也没有人找原告谈话，始终没有人理睬，原告就关押在留置室，这是公然的法外野蛮关押行为。直至 6 月 4 日被再次劳教前，没有任何程序让原告知道，直到看到劳教决定后才知道又要关押原告 3 年所依据的“事实”。

4、在送往劳教所的体检过程中，原告的心电图（VI 异常）心率（120 次/分）及血压（160/110）都不符合劳教收容条件，而被强行劳教。

5、原告被扣押的东西、钱、包括从××看守所带回的由××留置室工作人员代管的 255 元现金及扣押在××刑警中队留置时家人送来的钱均未给原

告及家人出具任何手续，如此明目张胆违法办案，真让人觉得不可思议。

6、在对原告的劳教决定书中，没有任何违法行为，相反，以“拒不转化”为由，劳教三年。法律是约束行为的，转化与否是思想意识形态中的事。原告在社会上守法经营、照章纳税，没有做过任何违法的事，没有危害过任何人，对原告劳教不仅没有事实依据、没有法律依据，就连办案过程都是违反法律程序的。

7、对原告劳教三年没有履行听证会程序。

8、在原告问办案人员：“为什么抓我”时，××分局李××多次回答：“你自己干了什么你还不清楚吗？”原告说：“我堂堂正正的做人，没有做过任何违法的事”。他每每都是边走边说：“那么多人怎么不抓，单单抓你？你自己好好想想吧”。其他人也都这样回答，只是原告不知为什么，他们在办案过程中从不说自己是哪个部门的，叫什么名字，即使原告问他们，他们也会说：“现在我在审你，不是你审我”。人们无法想象这是在代表国家执法，这种情形下作出的劳教决定是何等的荒唐，请法院依法作出选择。

9、劳教决定所依据的“证据”的获得完全违法，办案人在原告家人不在场的情况下，自己打开原告家门，进行了非法搜查，到底搜查到了什么、什么是在原告家搜查所得，原告及家人全然不知。这样的“证据”被作为劳教决定的主要证据，令人哭笑不得。而劳教前在被非法关押在留置室的 15

告及家人出具任何手续，如此明目张胆违法办案，真让人觉得不可思议。

6、在对原告的劳教决定书中，没有任何违法行为，相反，以“拒不转化”为由，劳教三年。法律是约束行为的，转化与否是思想意识形态中的事。原告在社会上守法经营、照章纳税，没有做过任何违法的事，没有危害过任何人，对原告劳教不仅没有事实依据、没有法律依据，就连办案过程都是违反法律程序的。

7、对原告劳教三年没有履行听证会程序。

8、在原告问办案人员：“为什么抓我”时，××分局李××多次回答：“你自己干了什么你还不清楚吗？”原告说：“我堂堂正正的做人，没有做过任何违法的事”。他每每都是边走边说：“那么多人怎么不抓，单单抓你？你自己好好想想吧”。其他人也都这样回答，只是原告不知为什么，他们在办案过程中从不说自己是哪个部门的，叫什么名字，即使原告问他们，他们也会说：“现在我在审你，不是你审我”。人们无法想象这是在代表国家执法，这种情形下作出的劳教决定是何等的荒唐，请法院依法作出选择。

9、劳教决定所依据的“证据”的获得完全违法，办案人在原告家人不在场的情况下，自己打开原告家门，进行了非法搜查，到底搜查到了什么、什么是在原告家搜查所得，原告及家人全然不知。这样的“证据”被作为劳教决定的主要证据，令人哭笑不得。而劳教前在被非法关押在留置室的 15