

中国的“法轮功路”和加拿大的“法轮功道”



【明慧网二零一零年十月二十七日】明慧网二零零七年十二月二十三日有一篇报道，标题是：“这条路就叫法轮功路！”，文章的大意是：

在河南省周口市的一个村子里，唯一的一条出路年久失修，因路面没有硬化中间被过往的车辆碾成了大坑。晴天行走就非常困难，若逢雨天就成了名符其实的“水泥路”，深处泥浆过膝。几个法轮功修炼者一商量，有车的出车有人的出人，不长时间一条平整的道路展现在人们眼前。

村民们感慨地说：共产党就是不如炼法轮功的，几年来路都不能走了无人过问，看看还是人家炼法轮功的，啥也不图把路修好了，往后谁再迫害炼法轮功的我们可不答应。有的村民干脆说：往后这条路就叫“法轮功路”！

文章不长，却把法轮功学员的美德报道了出来。一句“这条路就叫‘法轮功路’”表达了乡亲们最纯朴的赞许。

今年十月二十二日明慧网也有一篇报道，标题是：温哥华民众提议命名“法轮功道”。内容大意是这样的：

今年十月五日，加拿大温哥华召开市议会，其中一个议程就是推广绿色环保开发计划，计划在市中心号佰街（Hornby）上划出自行车道，鼓励民众采用自行车、步行或者公共交通。温哥华一家公司的老板格瑞·麦凯纳先生在会议上提议，把这个自行车道命名为“法轮功道”。他说，这样做既推动了环保，也宣扬了自由、尊重信仰的价值观，给了这个自行车道以更正面的意义。

格瑞·麦凯纳在市议会上说，人人应该彼此善待对方，尊重对方，自由、民主是我们共同的理念，我们应该尊重信仰自由，是不是？

他接着说，迫害人权、信仰的，对别人施以酷刑，是绝对不能接受的，是不是？大家都说：是。所以，“我建议自行车道命名为‘法轮功道’，表明我们对人权的支持。”

他的提议得到了大家的赞同，自行车协会的成员对他说：你的提议太好了，既体现了环保，又支持了人权。

格瑞·麦凯纳是一个外国人，本人并不修炼法轮功，他为什么这样提议呢？原来格瑞·麦凯纳对法轮功学员一直在中领馆前抗议、反迫害的印象很深，非常敬佩法轮功学员的行为，也非常认同法轮功的“真、善、忍”理念。他说：“去做一个好人。我们都不会是完美的，然而做一个好人的主意是一种完美的追求，是需要我们努力争取做到的，是值得留在心灵深处的。”

格瑞·麦凯纳说的多好，他可是把对做好人的期望完全寄托在了法轮功修炼的理念上了。他的提议确实让人深思。这就是一个外国人对法轮功的认同，而且是站在尊重信仰、保障人权的角度庄重提出的。

中共对法轮功的残酷迫害已经持续十多年了，而且还在进行中。在迫害最严重的中国，法轮功修炼者用自己的行为赢得世人的赞同；而在没有迫害的加拿大，友好的加拿大人也由衷地对法轮功修炼者的行为表示认同。这说明什么？美好是不分国界的；“真、善、忍”经过法轮功修炼者的努力，已经成为一种全世界最普世的价值而呈现在世界人民的面前。世人对“真、善、忍”的认同本身就是对迫害的否定！

冀州乡亲

第五期 2010年11月6日

法轮功学员参加悉尼北部重镇节日活动



【明慧网】二零一零年十月十六日，悉尼北部第二重镇伊斯特伍德市政厅举办了体现自由、平等、和平、欢乐和融合的苹果节庆祝活动。有42个不同民族的团体参加游行庆典，男女老少都身着民族盛装，各持鼓乐，簇拥着丰收的花车，载歌载舞，本次活动吸引了近两万观众前来观看。

游行队伍中，悉尼法轮大法天国乐团备受欢迎，他们英姿勃勃，健步走来。观众热烈鼓掌，拍照摄影，欢呼雀跃。“法轮大法好！”主持人兴致勃勃地介绍着享有盛名的法轮大法悉尼天国乐团。法轮功学员精心装点的花车高雅祥和，腰鼓队喜气洋洋为节日增彩。

联合国人权专员驳斥中共谎言

十月二十二日，在联合国纽约总部，联合国“宗教信仰自由”问题特派专员再次指出中共对法轮功学员信仰的迫害，并驳斥中共对于法轮功的“×教”定性。这是在第六十五届联合国大会第二阶段，即议题审议阶段就人权问题讨论时发生的。

据路透社报道，联合国“宗教信仰自由”问题特派专员比勒费尔特教授于十月二十二日在其向联大十五分钟的汇报发言中，特别指出了中共对法轮功学员的信仰进行系统的迫害以及中共对于该信仰团体的“不容忍态度”。

特派专员指出，法轮功等社会信仰团体经常被诬蔑为“×教”，因此经常遭到社会歧视，这种歧视有时甚至升级为针对“颠覆阴谋”的打击。他的发言引起了中共代表所谓的“抗议”，并再次重复中共一贯的谎言。

对此，路透社同时援引了法轮功学员的调查：事实是，超过三千三百名法轮功学员被证实在过去十年的迫害中因被羁押在监狱或遭虐待而死亡。而真实的死亡人数是非常巨大的。



图：新一届的联合国宗教信仰自由问题特派专员比勒费尔特教授

在中国，炼法轮功是合法的 迫害法轮功才是违法犯罪 (二)

的有关行政机关或者其上一级行政机关提出。”

在天津市公安局四月二十三日暴力殴打和逮捕法轮功学员后，法轮功学员二十四日到天津市政府信访办上访，当日天津市政府信访办未能“正确疏导，及时、恰当、正确处理”，反而“敷衍、拖延”，不仅如此，天津市公安局再次逮捕了近四十名法轮功学员，那么在这种问题得不到解决的情况下，四月二十五日，法轮功学员前往天津市政府的上级行政机关，即中央政府（中南海）反映情况，当然也就没有“越级上访”的问题。

(2) 法轮功学员当时的上访除了具有法律依据外，还符合中共党内的有关规定：

——《中国共产党章程》第四条规定：“党员享有对党的工作提出建议和倡议的权利”。

——《关于党内政治生活的若干准则》中要求，共产党员无论何时何地、对人对己都要尊重事实，按照事物的本来面貌如实地向党反映情况。

事实上，中共自成立伊始，从来就不讲法律和道义。当其害怕谁、想迫害谁时，中共一贯的做法就是捏造耸人听闻的罪名，施以血腥的迫害。对待法轮功学员也是如此。“法律”从来只是中共从上到下掩盖其罪恶和欺世盗名的幌子。

九九年七月份中共的大抓捕、宣布一些所谓的文件，都是为了渲染气氛和给法轮功抹黑，因为当时的中共党魁江泽民已经在同年四月份就违法内定了：要在三个月之内“消灭”法轮功。

2、大抓捕两天以后（即九九年七月二十二日）公布的三个文件：《中共中央关于共产党员不准修炼“法轮大法”的通知》，这是中共党内文件，不能用于行政司法；《民政部关于取缔法轮大法研究会的决定》和《公安部通告》都违反了宪法 36 条“中华人民共和国公民有宗教信仰自由”的规定，也违反了宪法第 5 条关于“一切法律、行政法规和地方性法规都不得同宪法相抵触”的规定：

——中国宪法第 36 条：中华人民共和国公民有宗教信仰自由

任何国家机关、社会团体和个人不得强制公民信仰宗教或者不信仰宗教，不得歧视信仰宗教的公民和不信仰宗教的公民。

——中国宪法第 5 条：国家维护社会主义法制的统一和尊严。

一切法律、行政法规和地方性法规都不得同宪法相抵触。

一切国家机关和武装力量、各政党和各社会团体、各企业事业组织都必须遵守宪法和法律。一切违反宪法和法律的行为，必须予以追究。

任何组织或者个人都不得有超越宪法和法律的特权。

3、1999 年 10 月 25 日中共党魁江泽民在法国期间对法国《费加罗报》主编的书面采访讲话和同年 10 月 27 日《人民日报》特约评论员的文章（诬陷法轮功是 x 教）不是中国法律。（但这说明了迫害法轮功确实是江泽民利用中共所进行的政治迫害而不是实施法律。）

4、1999 年 10 月 30 日，中国全国人大常委会通过的《关于取缔邪教组织、防范和惩治邪教活动的决定》，与中国宪法第 36 条相违背而无效，不能适用。此外，该决定没有提到法轮功。这说明写文件的人可能还对良知、天理有所顾忌。

5、《高法高检关于办理组织和利用邪教组织犯罪案件具体应用法律若干问题的解释》

(一)(二)越权。《立法法》第 42 条规定，法律的规定需要进一步明确具体含义的或者法律制定后出现新的情况需要明确适用法律依据的，只能由全国人大常委会进行解释。两高在这里没有解释法律的权力，同时也违反了宪法 36 条。此外，这两个解释也都没有敢提到法轮功。

6、2005 年，公安部文件认定十四种宗教为邪教。此文件属于越权，同时违反宪法 36 条。十四种宗教不包括法轮功。

正因为如此，在实际案例中，中共无法应用上述的“通知”、“决定”、“解释”作为法律依据而对法轮功学员广泛使用《刑法》300 条。刑法 300 条因违宪设立了对所谓的“邪教”进行定罪处罚的“利用邪教组织破坏国家法律实施”罪，与宪法第 36 条相违背而无效，不能适用。刑法 300 条也没有提到法轮功。中共迫害法轮功十一年来，根本没有一条可以依据的法律。

从一九九九年七月二十日凌晨开始，公安部突然在全国各大城市同时展开对法轮功学员大搜捕行动，逮捕了已于九六年就自行解散的“法轮大法研究会”的原成员和成百上千的法轮功义务辅导员。七月二十一日和二十二日，各地法轮功修炼者闻讯纷纷走向当地信访部门要求停止迫害，却被警方强行驱赶、殴打、非法扣押与审讯。从大量的明慧网资料估计，当时全国各地被非法关押的法轮功学员人数至少达三十几万人。

这里需要说明的是：

1、1999 年 7 月 20 日的大抓捕，是在没有任何法律依据的情况下开始的，是非法抓捕。

(1) 法轮功学员的“4.25”集体上访是符合法律规定及法定程序的。他们遵守信访秩序，没有影响国家机关工作秩序，没有损害公共场所的公私财物，是合法的。

——《中华人民共和国宪法》第四十一条规定：“中华人民共和国公民对于任何国家机关和国家工作人员，有提出批评和建议的权利；对于任何国家机关和国家工作人员的违法失职行为，有向国家机关提出申诉、控告或者检举的权利”。

——《国家公务员暂行条例》第七条规定：“国家公务员有对国家行政机关及其领导人员的工作提出批评和建议的权利”。

——国家《信访条例》第八条规定，信访人可就“行政机关及其工作人员的批评、建议和要求”、“控告侵害自己合法权益的行为”等信访事项，向有关行政机关提出。

——国家《信访条例》第二十七条规定：“各级行政机关及其工作人员办理信访事项，应当恪尽职守，秉公办事，查清事实，分清责任，正确疏导，及时、恰当、正确处理，不得推诿、敷衍、拖延。”

——国家《信访条例》第十条规定：“信访人的信访事项应当向依法有权做出处理决定