

# 帮您了解法轮功真相

## 还原“四.二五”历史真相

有人认为：99年“4·25”和平上访是导致中共迫害法轮功的原因。其实不然。

中共从96年《光明日报》的舆论攻击开始，就有预谋的系统实施对法轮功的打压了。

从禁止出版法轮功书籍，到中共江罗一伙扣押人大委员长乔石、国务院总理朱镕基对法轮功的正面肯定批示；从1998年7月公安部内定法轮功为“×教”，四处派特务收集“罪证”未果，再到动用公安强行驱散炼功群众、非法抄家……三年中，打压不断升级。最后终于由警察殴打及非法抓捕法轮功学员的“天津事件”，引发了“4·25”法轮功学员万人和平上访。

## “围攻中南海”？

1999年4月25日，万名法轮功学员到中南海附近的国务院信访办和平上访，震惊了全世界。

上访的起因是“天津事件”：当时何祚庥在《青少年科技博览》发表一篇诬蔑法轮功的文章，于是数千名法轮功学员自发陆续前往天津师范大学《青少年科技博览》杂志编辑部澄清事实。在出版社方面准备发声明更正之际，4月23日天津市突然出动防暴警察300多名，殴打并逮捕了45名法轮功学员。天津市政府对去请愿的法轮功学员说，镇压是北京的命令，并让他们去北京反映情况。

4月25日，法轮功学员们抱着对政府的信任、依



据宪法所赋予的权利到北京和平上访，希望释放天津学员，给法轮功学员一个宽松的修炼环境。当时朱镕基总理与法轮功学员代表进行了会谈，

当问题得到基本解决后，学员们于当晚平静的离开。他们井然有序、安静祥和，没有口号，没有标语，逾万名法轮功学员静静地来，静静地走，没有留下任何垃圾，连警察扔的烟头都给捡起来了。

4·25法轮功学员和平上访所表现出的和平理性和对正信与公义的坚守，在中国社会展现了前所未有的道德境界，得到了国际社会的高度评价。由此法轮功成为海外主流媒体关注的焦点，被推向了世界的舞台。“4·25”上访被称作“中国上访史上规模最大、最理性平和、最圆满的上访”。

然而这一切却让江泽民感到极为嫉妒和恐惧，认为法轮功是“和党争夺群众”，一意孤行推翻政府总理的开明决策，把和平上访歪曲成“围攻中南海”。以此为借口决意于1999年7月开始全面镇压迫害法轮功。◇

有人认为是“4·25”和平上访导致了中共迫害法轮功。其实不然。中共从96年《光明日报》的舆论攻击开始，就有预谋的系统实施对法轮功的打压了。从禁止出版法轮功书籍，到中共江罗一伙扣押人大委员长乔石、国务院总理朱镕基对法轮功的正面肯定批示；从1998年7月公安部内定法轮功为“×教”，四处派特务收集“罪证”未果，再到动用公安强行驱散炼功群众、非法抄家……三年中，打压不断升级。最后终于由警察殴打及非法抓捕法轮功学员的“天津事件”，引发了“4·25”法轮功学员万人和平上访。

然而这一切却让江泽民感到极为嫉妒和恐惧，认为法轮功是“和党争夺群众”，一意孤行推翻政府总理的开明决策，把和平上访歪曲成“围攻中南海”。以此为借口决意于1999年7月开始全面镇压迫害法轮功。◇



## 著名教授孙延军公开退党 揭露中共促成“四二五”事件的阴谋



编委。

孙延军先生曾任首都师范大学心理学副教授，曾为北京市各高校青年教师主讲培训课程达八年；他同时兼任北京市高校师资培训中心特聘专家、美国“中美精神心理学研究所”顾问、中国心理学会理论心理学与心理学史专业委员会委员、以及《心理学探新》杂志

### ◆退出中共是我有生以来最明智的抉择

2009年3月孙延军在美国公开退党，他说：“美国社会的开放资讯，使我有机会读到《九评共产党》这样的政论杰作，这使我对中共的罪恶本质有了全面深入的理解。退出中共是我有生以来最明智的抉择。”

孙延军发表声明说：我是2008年作为交换学者来美国进行宗教心理学的研究。研究的目的是为政府控制、管理、利用和镇压民间宗教团体提供心理科学的依据。中共为此投入了大量的资金、人力。科学竟然成为专制暴政的帮凶，这不能不说是科学界的耻辱。作为一个宗教心理学的研究者，我的研究决不能成为专制政权镇压民间宗教团体的工具，我本人决不能成为专制政府的帮凶！

作为教师，我必须对自己的学生负责。我要用自己的行动告诉他们，我今天和中共官僚集团彻底决裂的正确抉择，才是我过去讲过的所有课程中最重要的一课！

### ◆揭露中共促成一九九九年四二五事件的阴谋

孙延军先生在二零零九年法轮功学员和平上访事件十周年之际集会上，揭露中共促成九九年四二五事件并疯狂镇压的阴谋：

“今天，作为一个前共产党员，我必须揭露，十年前那次请愿的促成，以及随后的疯狂镇压，确实是中共高层精心策划的一场阴谋。这是中共高层在中国共产党面临执政危机的严峻形势下，对非政治团体做出的疯狂、罪恶的反应。在镇压之前，时任中共中央总书记的江泽民，曾经对中央政治局讲过这样的话：‘为什么法轮功说话，群众就跟着走；而我们共产党的话，群众就不听。我们共产党是否已经面临执政危机了？’后来，这段话在党内广为流传。”

### ◆中国正面临一场沧桑巨变 每个人都必须作出正确抉择

孙延军说：“这场镇压运动，手段之卑鄙，残忍，波及之广泛，足令任何有良知的人感到触目惊心。（转下页）



# 以刑法对法轮功学员判刑均属违法

在中共法律框架内，对法轮功及法轮功学员的迫害也是非法的。

现在对法轮功学员的非法审判大都依据《刑法》第 300 条、《最高人民法院、最高人民检察院关于办理组织和利用×教组织犯罪案件具体应用法律若干问题的解释（二）》、《最高人民法院、最高人民检察院关于办理组织和利用×教组织犯罪案件具体应用法律若干问题的解释》，并以所谓的利用×教组织破坏法律实施罪，对法轮功学员进行判刑，这是荒唐的，纯属枉法裁判。

尽管在对法轮功持续迫害的 10 年中，中共也操纵全国人民代表大会、最高法院、最高检察院连续炮制了多部形式上的立法解释、司法解释，仿佛从表面上解决了对法轮功非法迫害的合法性问题，其实不然。

《中华人民共和国宪法》第三十六条明确规定：“中华人民共和国公民有宗教信仰自由”；《中华人民共和国刑法》在第三条也规定：“法律明文规定为犯罪行为的，依照法律定罪处刑；法律没有明文规定为犯罪行为的，不得定罪处刑”。可是大陆一般的非法判决引用的法律为：A、《中华人民共和国刑法》第 300 条；B、《最高人民法院、最高人民检察院关于办理组织和利用×教组织犯罪案件具体应用法律若干问题的解释（二）》；C、《最高人民法院、最高人民检察院关于印发〈最高人民法院、最高人民检察院关于办理组织和利用×教组织犯罪案件具体应用法律若干问题的解释〉的通知》。

上述所有法律文件中，均不包含“法轮功”字样，而判决却是依据以上的法律判决做出的，是何等荒唐！如果进一步对以上法律分析可见：刑法 300 条第一款脱胎于 1979 年版《刑法》，1997 年刑法修订时，将犯罪事项由“进行反革命活动”转变为现在的“保障国家法律、行政法规的实施”，也就是“保障国家法律、行政法规的顺利实施”是刑法 300 条第一款的真正和根本

立法目的。如果从犯罪构成四要素（要件）的角度进一步分析会更加清楚：

（一）客体要件，本罪侵犯的客体应当与刑法 278 条“煽动暴力抗拒法律实施罪”相同，参考一下 2008 年 1 月人民法院出版社《刑法[分则]及配套规定新释新解》[中]对刑法 278 条客体要件的分析描述（1754 页）：客体要件本罪侵犯的客体是国家法律、行政法规的实施秩序。所谓法律、行政法规的实施，指法律、行政法规在社会生活中的贯彻。法律、行政法规是指我国法律渊源效力等级比较高的两个层次。法律在本罪中仅指狭义的法律……煽动暴力抗拒的法律、行政法规包括现行的法律、行政法规和已经颁布尚未施行的法律和行政法规。

（二）主观要件，参照 2008 年 1 月人民法院出版社《刑法[分则]及配套规定新释新解》[中]对于刑法 300 条第一款“利用×教组织破坏法律实施罪”主观要件的分析描述（1909 页）：主观要件本罪的主观方面是故意，即行为人明知是组织、利用会道门、×教组织或利用迷信进行破坏国家法律、行政法规实施的活动而有意为之。组织、利用会道门、×教组织或利用迷信进行活动，客观上造成了对国家法律、行政法规实施的妨害，但行为人主观不具有破坏国家法律、行政法规实施的目的，不构成犯罪。

（三）主体要件，一般主体。

（四）客观要件，客观上造成了对国家法律、行政法规实施的妨害。

综合以上内容，尤其是权威人士对于“客观要件”和“主观要件”的解释，上诉人认为构成刑法 300 条第一款“利用×教组织破坏国家法律行政法规实施罪”必备的几个特点：

1、必须有一部明确的、具体的（而非笼统的、模糊的）“法律”或者“行政法规”已经或即将处于生效状态。此处的“法律”是狭义的，仅指全国人大及其常委会制订的法律。

2、行为人主观上具有破坏上述“法律”、“行政法规”实施的故意。行为人一般应知道法律、行政法规的内容，而且认为该法律、行政法规若实施将会对自己的权益造成损害。因此，行为人要故意让法律、行政法规在社会生活中得不到“贯彻”。

3、行为人采取了某种方式针对“法律”、“行政法规”的实施进行了破坏，客观方面致使“法律”、“行政法规”的实施秩序遭到了破坏，产生了具有社会危害的法律后果。

4、需要明确的是，“破坏法律实施”不等同一般的“违反法律规定”。

一般中共控制的法院在判决书的“本院认为”中均会说法轮功学员“对国家认定法轮功为×教组织并予以取缔不满，并继续制作大量的法轮功宣传品用于宣扬”，因此构成本罪。这令人不禁要问：这一认定与破坏国家法律实施有何关系？到底行为人破坏了哪一部法律的实施？判决根本没有说明！对于 B、C 文件的适用无非是对于刑法 300 条第一款的进一步肆无忌惮的歪曲，在已经错误理解 A 文件的错误本质上越滑越远而已。

同时所有的判决根本未就如何认定法轮功与×教的关系这一不可或缺的逻辑环节上进行过任何论述，作为完全依靠三段论来进行逻辑推论的法律审判出现这样的笑话当然是非法的。而且即使在《公安部关于认定和取缔×教组织若干问题的解释》公通字[2005]39 号也未对这一问题予以解决，该文件在对法轮功迫害六年之后出台，时间也在上述 A、B、C 文件之后，仍然未将法轮功列入所谓的×教。因此以刑法对法轮功学员判刑是违法的。◇

（接前页）它完全突破了人类的道德底线。”“是非曲直已经十分明确，最后的审判即将到来，中共官僚集团的覆灭已只是一个时间问题，中国社会正面临着一场沧桑巨变。在这场伟大的变革中，每个人都必须作出正确抉择。”◇

