

是谎言还是真相？ ——中共“新闻”大揭密（三）

咸宁真相

第 12 期 中共“新闻”真相特刊

在中共迫害法轮功的过程中，中共先入为主，首先利用现代电子技术，用新闻媒体（如新华社、焦点访谈、新闻调查、人民日报等）对法轮功制造了一个又一个所谓的“新闻”。这些“新闻”是真相还是谎言，实质上是怎样的？请看：

一、央视播出的“傅怡彬杀人案”

中央电视台在 2001 年 12 月 16 日晚的《新闻联播》和接下来的《焦点访谈》节目中报导了北京傅怡彬弑父母、杀妻子的所谓“京城血案”的消息。中央电视台在报导中，把傅怡彬弑杀亲人归罪于法轮功。

采用现代科技，用傅怡彬自己杀人的“事实陈述”作为证据，加上播音员的解说、采访群众的“证词”，录制的“音像制品”等等作为“罪证”，制造了一个“法轮功学员”在自己家里杀害自己父母、妻子的恶性事件。随后又有中国中央电视台播出了“傅怡彬杀人案”的“新闻调查”追踪报道。

很多人以为这就是“傅怡彬杀人案”的内幕，法轮功学员杀人，和世界邪教一样，证明中共打压法轮功的“正确性”。

二、理性剖析中共新闻内容后发现的“疑点”

有理性头脑而不随人起哄的人，用自己在日常生活中的基本常识或医学专业知识，会发现央视播出的“傅怡彬杀人案”中有很多“疑点”，如：

●傅怡彬是杀人犯还是特邀嘉宾？

从录像片中看，几条人命的重犯傅怡彬翘着二郎腿，滔滔不绝、眉飞色舞，洋洋得意地侃侃而谈的模样，与其说是在审讯一个犯人，不如说是中央电视台组织的坐上客、来诬蔑法轮功的特邀嘉宾。现实生活中有这种事吗？

●杀人喷出的血是大片的淡红色吗？

从录像片中看，杀人现场屋内满地都是血，抹得墙上也是一大片一大片的，颜色是淡红色！怎么和现实生活不一样呢？

●家中有法轮功书籍就是法轮功学员吗？

从录像片中看，傅怡彬家中的桌子上放了法轮功的书籍和其它气功书籍，这能证明傅怡彬是法轮功学员吗？

三、“傅怡彬杀人案”真相

●傅怡彬是中共诬蔑法轮功的特邀嘉宾！

生活常识告诉我们：残忍的杀人凶犯，在要手铐脚镣加身的前提下，才能被办案人员提审，以保证办案人员的人身安全。哪有几条人命在身的重犯在被提审时还能翘着二郎腿，滔滔不绝、

眉飞色舞，洋洋得意地侃侃而谈、象特邀嘉宾的模样的？

●杀人喷出的血是点点的、暗红色！

法医常识告诉我们：杀人现场墙上的血是喷溅血迹，不是一大片一大片的，颜色是暗红色而不是淡红色！从法医学原理分析，人遭遇利刃伤害，心脏特有的收缩功能正将动脉血压向血管远端，在意外伤损冲激下，血液从血管喷射而出形成于外的痕迹，法医学上称为喷溅血迹，它对证明案件性质、真伪判断最有价值。

一位老医生说：我在 50 年代同当时的领导去看过杀人现场，看了后几天都没有吃饭。现场印象非常深，墙壁和房顶上是溅的血迹是一点一点的，是由于头部和手臂等部位的动脉血喷溅出来形成的。根本不会出现电视中演的墙上到处都是成片的血迹。

●有法轮功书籍的人不一定是法轮功学员！

生活常识告诉我们，有的参与迫害法轮功的警察家中有法轮功书籍，这能说明这样的警察是法轮功学员吗？不一定吧？为说明傅怡彬是法轮功学员，央视曾经在他家的桌子上放了法轮功的书籍，由于同时放了其它气功书籍，也曾被法轮功成员抓住了破绽。因为法轮功学员称修炼讲究专一，不会同时换和几种气功以免把身体搞乱。

四、结论

由上面的理性分析可以看出：中共媒体报道的“傅怡彬杀人案”，完全是栽赃陷害、欺骗世人的恶毒谎言。傅怡彬是个精神病患者，不是法轮功学员。中共借助现代科技手段，以假充真，借此创造“杀人罪证”，为升级镇压法轮功提供理论依据。

中央电视台播出了很多诸如“傅怡彬杀人案”“新闻”，如：“董立杀妻伤女案”、关淑云“杀女案”、“赵合杀警案”等等。其方法是大同小异。但目的是完全相同的，那就是把法轮功宣传的十分可怕，让人们害怕法轮功、仇恨法轮功，自觉来配合中共参与迫害法轮功。

跟随江泽民起哄的没有头脑的糊涂生命啊，您要识破中共的骗人恶毒谎言！主动站出来帮助制止迫害法轮功、揭穿中共新闻谎言，才有出路！

我劝世人想一想，共产党是什么党？
我劝世人看一看，共产官员都怎样？
我劝世人快觉醒，别再跟着邪党走；
我劝世人快自救，立即退出党团队。



深思明鉴：专业人士剖析“京城血案”新闻的造假骗局

【明慧网 2002 年 5 月 29 日】2001 年 12 月 16 日，新华社与央视《新闻联播》、《焦点访谈》节目，以“‘京城血案’——傅怡彬弑父杀妻”为名，发起构陷法轮功的宣传。今年“4.25”新华社、中央电视台又播发《人民日报》文章，继续用“京城血案”进行舆论造假；5 月 7 日新华社又以“傅怡彬弑父杀妻留下的血痕犹新”为由，5 月 13 日《人民日报》又以“傅怡彬杀害他的父亲和妻子”为舆论支柱，再做蛊惑人心的文章。

“京城血案”通过新闻传媒，大肆渲染了傅怡彬弑父杀妻的恐怖，每一位经历这一舆论冲击的受众（接受媒体宣传的人群）都拥有对其真相置疑和审查的权利。为尊重和维护新闻受众的知情权，披露江泽民政治流氓集团操纵大陆媒体栽赃陷害法轮功、欺骗中国人民和国际社会的事实，现以新华社 2001 年 12 月 17 日见诸各大报端向群众传播的诬陷法轮功“又欠血债”的长篇报导为根据，实例剖析“京城血案”蒙骗世人的特征，揭露其新闻舆论的造假骗局。

从新闻专业理论上讲，它不具备新闻真实性的基本要素；从实践上看，它违背了新闻作品必须依据“新闻来源”和“新闻本源”采访、撰写和发稿的要求；从物质载体上看，它在传播渠道提供的案件新闻内容、案发现场新闻照片和所谓的案件证据，都暴露出人为的造假痕迹。可以清楚明确地告诉各位读者：**“京城血案”的新闻内容是伪造的，新闻照片是伪造的，案件的证据也是伪造的。**这里只转载其中的“从新闻照片剖析造假骗局”部分。请您自己明鉴！

从新闻照片剖析造假骗局

针对新华社发的两幅照片并结合现场描述做对比分析：

1、新华社记者摄于案发现场的照片系伪作

第一，不具备现场价值要素：血案现场以尸体为中心，被害人不在视野内，岂能证实案件的客观存在？次日，命案现场时过境迁，岂能捕捉典型瞬间？显然违背新闻摄影报导的纪实性、真实性和形像性；第二，公安机关办案重视原始现场，不仅绘图，还要拍照，严格规定方位照相、全貌照相、中心照相、细目照相，真实的现场照片不会缺漏，岂能有劳国家通讯社派员补照以假充真？

2.血迹描述漏破绽

与照片配套的报导称：记者于案发第二天来到现场，可见“门厅的墙上和立在角落的一台电冰箱上、厨房的墙上，满是喷射状的血迹。”这对证明血案现场系伪造的是点睛之笔。从法医学原理分析，人遭遇利刃伤害，心脏特有的收缩功能正将动脉血压向血管远端，在意外伤损冲激下，

血液从血管喷射而出形成于外的痕迹，法医学上称为喷溅血迹，它对证明案件性质、真伪判断最有价值。第一，门厅墙上、电冰箱上、厨房墙上“满是喷射状的血迹”，这种描述说明喷溅血迹分布广，有规则，等于说三位被害人各就各位等着被杀；第二：“满”没有痕迹特征，证明是外行造假；“喷射状”是伪造血迹现场者才能编出的假话。前面介绍过：喷溅血迹是法医学学术语，由其动态成因而非形状命名，其痕迹可有惊叹号状，扇状等不同类型。我们不妨分析：“喷射状的血迹”描述若成立，喷射二字即是血迹形成的动势和原因，而不是血迹的形状和结果，这是伪造现场；第三，喷射状的血迹不能与法医学专门术语“喷溅血迹”相提并论，伎技人员断然不会将其说成“喷射状的血迹”。“射”与“溅”一字之差，足以辨伪。

法医学命名原理在于：“射”字偏重进取的目标性，有的放矢的目的性，自身发出的主动性；而“溅”字本无目标，无目的，是在意外力冲激下其被动地溅出而喷出体外，准确表达遭遇伤害。故此，喷射状的血迹描述，不仅生造法医学学术语，也留下伪造血案的痕迹。

3.摄于案发现场的新闻照片使伪造现场的破绽进一步明朗

第一，门厅地上摆放几张报纸，成为造假现场的佐证：如果报纸留下血迹，侦查人员会把报纸作为犯罪痕迹提取走，不会遗落在此；报纸若无血迹，血案又是如何发生的呢？其依然白纸黑字不正是对京城血案“门厅地上满是鲜血”的描述之回击吗？第二，文中交代两位被害人致急性失血性休克合并症死亡，出血量大得出奇，显然是大动脉血管损伤，那么遭遇大动脉血管损伤时，喷溅血迹应呈扇状，但冰箱上和墙上的血迹不具备这个显著特征，也不具备一般动脉损伤通常所形成的惊叹号状喷溅血迹特征；第三，现场伪造者忘记了命案现场形成喷溅血迹的同时，还有更重要的特征，即作案人实施犯罪使用的凶器和挥动的双手要带起的甩血。仔细观察照片中各个细部，均没有任何甩血点，这是法医学和侦查学鉴定命案现场真伪的要害特征，足见照片提供了伪造血案现场的确凿证据。

4.另一张照片文字说明是“原本美满幸福的一家”是捏造的

所见四人：介绍是作案者父亲、妻子和母亲及一名没注明关系的儿童。其虚假在于：第一、照片中没作案者本人，谈何一家？谈何原本美满幸福？第二，父亲、妻子和母亲没有姓名，又能证实父亲是谁？妻子是谁？母亲是谁？第三，仔细端详或用放大镜观察：坐在右下角这位“母亲”整个脸庞没有面目五官，头部轮廓也不是肖像外观，系采用者作了手脚。