

金牛区解北一小优秀教师李晓宇母亲为女申诉



【明慧网】原成都金牛区解放北路第一小学优秀教师、班主任李晓宇（左图），因拒绝放弃信仰“真、善、忍”，于二零零三年七月被非法判刑十年，被关押在川西女子监狱，现已被折磨成全身皮包骨，面色苍白，不认识家人了。家人多次替李晓宇申请就医，但直到现在，她仍被非法关押，遭受着折磨。

李母受威胁 家人担心“六一零”不放人

二零一二年四月十日将是李晓宇结束非法刑期的日子。李晓宇已受到龙泉监狱的刁难，要求她在什么保证上签字，同时，其母亲也受到所在地驷马桥街道办“六一零”（中共专门迫害法轮功的非法组织）主任蒋东涛的骚扰和试图威胁。成都“六一零”曾将多名冤狱期满、不放弃信仰的法轮功学员劫持到洗脑班继续迫害。目前李晓宇的家人非常担心“六一零”不让李晓宇出狱。据悉，李晓宇因拒绝放弃“真善忍”信仰，在狱中曾一度被摧残致精神失常。

被迫害致骨瘦如柴，不认得家人

在川西女子监狱，狱警为强迫李晓宇放弃信仰，教唆其他犯人对她暴力折磨，致使她脸变形浮肿，牙被打掉多颗，一度身体极度虚弱，生活不能自理。在毫无人性的身心摧残下，导致她患有精神障碍（狱中已作检测），体质严重虚弱，经抢救才保住性命。

二零零七年过年时，李晓宇的母亲去探监，看到三十多岁的女儿已被折磨得皮包骨，面色苍白，垂头闭眼，不认得家人，摇摇晃晃移动着枯瘦如柴的身体。

年幼的儿子受株连

李晓宇原为成都市金牛区解北一小的班主任老师，是大家公认的优秀教师。李晓宇因信仰法轮功长期被迫害，多次被金牛区警察绑架关押，被剥夺工作、生活等基本生存权利。

二零零一年初，李晓宇去北京上访被抓、被强制拘留、遭打骂。当时她生完孩子才两个多月，身体虚弱，却被罚站冰块、不让喂奶给婴儿吃、不许按时吃饭。回到学校，学校不给她发工资，每月只能拿生活费。她在家也经常受到曹家巷派出所的骚扰、抓捕。年幼的儿子也受株连，儿童节应发的礼物都被扣下。

七旬老母为女申诉

李晓宇的母亲李荣珍最近向四川省成都市中级人民法院提出申诉，申请依法撤销（2003）成刑终字第 164

号刑事裁定书，改判原审被告李李晓宇无罪。申诉书内容摘选如下：

申诉书

申诉人：李荣珍（原审被告李李晓宇之母），女，1939 年 8 月 1 日出生于重庆，汉族，成都市内燃机总厂退休职工，住成都市内燃机总厂宿舍 23 栋 3 单元 2 号。

申诉人不服四川省成都市中级人民法院 2003 年 5 月 9 日作出的（2003）成刑终字第 164 号刑事裁定书，现依法向四川省成都市中级人民法院提出申诉请求。

申请事项：

1、依法撤销（2003）成刑终字第 164 号刑事裁定书，改判原审被告李李晓宇无罪。

2、立即恢复原审被告李李晓宇的原教师岗位工作和待遇（非法关押期间到目前为止，成都市解放北路第一小学扣发原审被告李李晓宇的工资、奖金、津贴、补贴等），对原审被告李李晓宇和李晓宇家人造成的精神伤害，给予国家赔偿。

3、对违法法官依法给予追究处罚。

事实和理由如下：

2002 年 4 月 10 日，原审被告李李晓宇在成都市海椒市街 15 号大院 62 栋 1 单元 3 号租赁房屋内，印制“法轮功”宣传资料《天地苍生》时，被成都市公安局锦江区分局带走，以“涉嫌利用邪教组织破坏法律实施罪”刑事拘留，同月 28 日被逮捕，成都市锦江区人民法院于 2003 年 2 月 21 日作出（2003）锦江刑初字第 60 号刑事判决，认定原审被告李李晓宇犯利用邪教组织破坏法律实施罪成立，判处有期徒刑十年，剥夺政治权利一年。原审被告李李晓宇向四川省成都市中级人民法院提出上诉，2003 年 5 月 9 日四川省成都市中级人民法院驳回上诉，维持原判。

由于错误的刑事判决，对原审被告李李晓宇和李晓宇家庭已经造成巨大精神伤害和财物损失。申诉人认为，本案适用法律不当、事实不清、证据不足，原一审、二审存在以下问题：

一、本案适用法律不当，于法无据。

（2003）锦江刑初字第 60 号刑事判决书第 4 页，（2003）成刑终字第 164 号刑事裁定书第 7 页，一审、二审法院均认定『原审被告李李晓宇等人在国家已明令取缔法轮功邪教组织和禁止修炼法轮功的情况下，仍坚持修炼法轮功，并违法共同印制法轮功的宣传传单 1.8 万余份的行为，均已构成“利用邪教组织破坏法律实施罪”』，不符合现行法律对原审被告李李晓

字行为事实的量刑标准,违背了我国刑法规(转下页)(接上页)定的“罪刑法定”的基本原则。

尤其是公诉机关没有对“邪教”概念提供合法的司法解释,公诉机关所提供的所谓司法解释都是无效的。

1、信仰自由是宪法保障的公民基本权利

《宪法》规定:“我国公民有宗教信仰自由的权利。”“公民有言论、出版、集会、结社、游行和示威的自由。”“任何国家机关、社会团体和个人不得强制公民信仰宗教或者不信仰宗教,不得歧视信仰宗教的公民和不信仰宗教的公民”。

可见,法轮功学员不论是对“真、善、忍”的信仰,还是上访、或讲法轮功真相都是合法的。

2、中国没有任何一部法律规定法轮功违法

首先要明确一个基本的法律理念——“法无明文不为罪”,就是说:法律没有明文规定是犯罪的行为都是合法的。

翻遍中国的“基本法律”和“其他法律”,没有找到一部法律规定法轮功违法,没有任何一部法律认定法轮功是“X教”。目前越来越多的律师和法官,也都逐渐认清了这一点。

实际上,中共在迫害法轮功的过程中一直在“以权代法”,根本就没讲过什么法律。

3、江泽民的讲话和媒体报导没有法律效力

说法轮功是“X教”,是江泽民接受法国记者采访时随口说的,而后《人民日报》发表了题为《法轮功是X教》的评论员文章。江泽民的讲话属于个人言论,不是法律。《人民日报》评论员文章更没有法律效力了,更不能据此而定罪。

4、1999年人大常委会的反邪教决定及两高的司法解释从头到尾都没有提到“法轮功”字样

出现“法轮功是X教组织”字样的是“两高”各自下发的《内部通知》,但内部通知不具有法律效力。

5、公安部认定的邪教组织没有法轮功

2005年4月9日《公安部(通知)》

公通字(2005)39号文件中指出:到目前为止,共认定和明确的邪教组织有14种,里面没有法轮功。

(在百度或其他网站中输入“公安部认定的邪教组织”就可查到这个名单)

综上所述,原审被告人李晓宇信仰法轮功、参与制作法轮功宣传资料《天地苍生》的行为是受《宪法》保护的,并不构成犯罪。一审、二审法院仅仅因为原审被告人李晓宇信仰并印制所谓的“法轮功宣传品”就对其以“利用邪教组织破坏法律实施罪”定罪处罚违反了刑法该基本原则。

二、原审被告人李晓宇的“行为”是个人行为,不符合破坏法律实施罪的构成要件。

原审被告人李晓宇修炼法轮功是想做好人,强身健体,是对自己人生哲理的追求;即便如公诉人所举证的那样,印制了“法轮功”宣传品,也是对法轮功真实情况的一种公开说明,为的是让社会大众切实享有知情权,实质上这是一种公益宣传活动。这应属于言论自由范畴,没有任何违法的因素。

原审被告人李晓宇客观上也没有对国家法律的实施造成妨害。因此,以“利用邪教组织破坏法律实施罪”指控原审被告人李晓宇,没有任何法律依据。

本案的全部证据,都表明原审被告人李晓宇既没有利用任何邪教组织,又没有破坏任何法律法规的实施,怎么能适用《刑法》第三百条第一款给原审被告人李晓宇量刑呢?

因此,一审、二审法院依据《全国人民代表大会常务委员会关于取缔邪教组织、防范和惩治邪教活动的决定》和《中华人民共和国刑法》第三百条第一款以“利用邪教组织破坏法律实施罪”判处原审被告人李晓宇有期徒刑十年,剥夺政治权利一年,是适用法律错误,是没有任何法律依据的。

三、一审、二审法院均认定“公诉机关指控原审被告人李晓宇犯利用邪教组织破坏法律实施的基本事实清楚、罪名成立”,

明显事实不清,证据不足。

公诉机关指控原审被告人李晓宇的行为情节特别严重从而构成犯罪是没有事实证据的。所举证的证据中,没有任何证据能证明原审被告人李晓宇等印制了《天地苍生》宣传资料后的行为后果,给什么人、什么财产造成了什么样的伤害与损坏,破坏了什么样的法律实施。原审被告人李晓宇等的行为没有损坏任何财产,没有人指控原审被告人李晓宇等的行为给他的财产造成了什么破坏。公诉机关没有当庭提供这方面的证据。

我国法律有一条原则叫:以事实为根据,以法律为准绳。申诉人认为:本案公诉机关提供的证据不能证明原审被告人李晓宇是如何组织和利用哪个邪教组织、故意阻挠和破坏国家某部法律、行政实施并造成严重后果,就不得以本条罪名对原审被告人李晓宇进行拘留、逮捕、起诉、审判、判刑、监禁,否则就是错案。

综上所述,原审被告人李晓宇是无罪的!为此,敬请贵院本着尊重和维持宪法和法律、有错必纠的精神,依法改判原审被告人李晓宇无罪,以维护司法公正和原审被告人的合法权益,依法对原审被告人李晓宇作出国家赔偿,并对违法法官做出追究处罚。

对原审被告人李晓宇的一审判决是错误的,二审裁定也是错误的,有关的法官应当也必然要承担相应的法律责任。申诉人不希望本申诉依然被错误对待,不希望处理该申诉案的法官继续犯错误。

此致

四川省成都市中级人民法院

申诉人:李荣珍

相关责任人:

川西女子监狱:

教育科袁科长 84898233 狱政科李科长值班室电话:84898942

驷马桥街道办事处综治办主任:

蒋东涛 13908058131,83373975,

小灵通:89651359

成都解北一小 83330837