

抚顺七旬周玉芳病危 检察院不放人还在起诉

【明慧网】二零一九年一月四日下午三点，抚顺市年近七十岁的老太太周玉芳在西一路发新年的“福”字画，被人诬告，被特警绑架到新抚区站前派出所。晚上六点半，周玉芳被非法抄家，连夜送抚顺（南沟）看守所刑事拘留。

抚顺市新抚区检察院李姓检察官称周玉芳不放弃修炼法轮功，就不能去医院，还图谋起诉。

周玉芳老人二零一八年十二月十日早七点左右被千金派出所二个警察骗到派出所，非法对她拘留十五天，劫持到南沟看守所仅三天，被迫害得生命垂危，送到抚顺矿务局医院抢救，医生说她随时有生命危险，周玉芳被释放回家。

二零一八年十二月十三日，抚顺矿务局医院给周玉芳出具的“病情交待知情书”是这样写的：

患者病情不稳定，不排除心源性因素，有随时进展为脑梗死的可能，随时有呼吸骤停，心脏猝死的可能性，危及生命；

患者发病急性期存在合并脑出血或出血转化的可能，发病急性期易合并脑心综合症：出现心律失常、心衰、急性心肌梗死心脏骤停等；吞咽困难，有呛咳窒息可能，并可引起肺炎、高热。

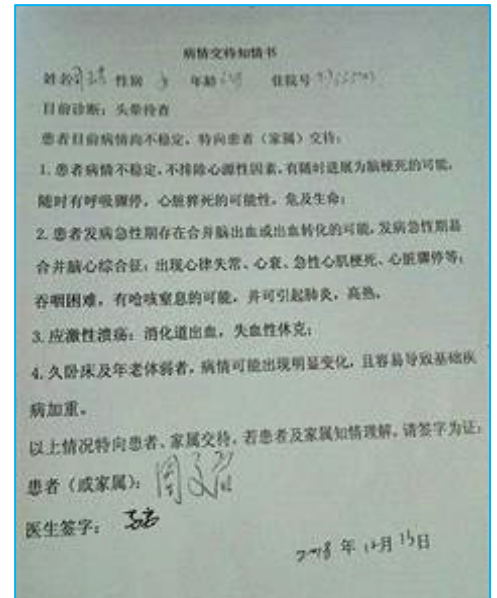
应急性溃疡；消化道出血，失血性休克；

由于周玉芳老人病情非常的严重，二零一九年一月四日周玉芳老人再次被绑架后，家属复印病志，马上到派出所说明情况。但派出所又把案件推到公安局国保，国保又推到派出所抓的人找派出所，互相推诿。

目前家属书面要求给周玉芳检查身体看病的病志，将医院下发的“病情交待知情书”及《不予起诉申请书》送给抚顺市新抚区检察院，接待的人李姓检察官，负责取保候审，案件经办人是穆静。检察院李姓检察官会见周玉芳，让她签字放弃法轮功的修炼，周不签，就不让她去医院。

《中华人民共和国宪法》第36条规定：“公民有宗教信仰的自由。任何国家机关、社会团体和个人不得强制公民信仰宗教或者不信仰宗教，不得歧视信仰宗教的公民和不信仰宗教的公民。国家保护正常的宗教活动。”

事实上，修炼法轮大法、按照真、善、忍做人，福益家庭社会，提升大众道德，不仅是合法的，而且应该受到表彰；法轮功学员根本就不应被抓、被起诉、被庭审。法



抚顺矿务局医院出具的“病情交待知情书”，并且家属和医生都签了字。

轮功学员坚持正信、讲清真相，不仅是作为受害者讨还公道，也是在匡扶社会正义，维护社会良知，也是应当受到宪法与法律保护的。

中国有句话：积善之家，必有余庆，积不善之家，必有余殃。明慧网登出从一九九九年七二零到现在，迫害法轮功遭恶报有二万多人，迫害法轮功是天理不容呀！法轮功学员不想看到那样的结果，而且现在案件都是终身负责制，你执行的冤案，将被终生追责。提醒公检法人员还法律的公平、正义和尊严，公检法人员，立即释放周玉芳老人。◇



● 塑料瓶子烧不破
CCTV 画面：被火“烧过”的王进东腿间盛汽油的塑料雪碧瓶依然翠绿。警察拎着灭火毯在一旁等待，直到王进东对镜头喊完口号才把毯子盖上，分明是在拍戏。◇

中共江泽民集团导演的骗局

《华盛顿邮报》于2001年2月4日发表记者菲力普·潘的调查报道“自焚的火焰点燃中国的黑幕”，该记者到所谓的“天安门自焚者”之一的刘春玲的住地开封市采访，刘的邻居告诉记者：“没有人看她炼过法轮功。”“刘在当地一家夜总会工作，靠陪吃、陪舞获得报酬。”刘春玲不是法轮功学员。2001年1月23日，央视播出“自焚”节目，煽动民众仇恨法轮功，然而央视的自焚镜头中有很多漏洞。诸多证据显示，“天安门自焚”是中共导演的骗局。◇

抚顺周玉芳家属向检察院递交“不予起诉申请书”

周玉芳的女儿向抚顺市新抚区检察院递交了《不予起诉申请书》，意见书表明其母亲信仰法轮功无罪，要求无条件释放周玉芳。内容如下：

2019年1月4日，我母亲周玉芳被国保安排监视的人构陷，被绑架到新抚区站前派出所。我们告诉警察，周玉芳刚出院，仍有生命危险，医院确诊周玉芳患有严重的“陈旧性心肌梗死、高血压3级（很高危）、冠心病、心功能2-3级。医生说“患者病情不稳定，不排除心源性因素，有随时进展为脑梗死的可能，随时有呼吸骤停，心脏猝死的可能性，危及生命。”由于周玉芳随时都有生命危险，因此我们要求警察放人。派出所警察说，是国保让抓的，要放人找国保，他们只管抓人。我们又到新抚区公案分局要求放人，新抚区公案分局说跟他们没关，是派出所抓的，要放人找派出所。派出所与新抚区公案分局之间互相推诿，拒绝放人。

现在我们得知公安机关已将诬陷周玉芳的材料上报检察院，要求检察院起诉，因此我们向你们递交这份“不予起诉申请书”，希望你们能够肩负起法律监督的神圣使命，依法纠正警察的违法行为，依法作出“不予起诉”的决定。

《中华人民共和国宪法》第三十六条规定：“中华人民共和国公民有宗教信仰自由。任何国家机关、社会团体和个人不得强制公民信仰宗教或者不信仰宗教，不得歧视信仰宗教的公民和不信仰宗教的公民”。

法轮功学员坚持信仰以及讲真相的行为是完全合法的，迫害法轮功学员没有法律依据，理由如下：

一、法轮功不是邪教。用刑法第三百条第一款给法轮功学员定罪是错误适用法律，不能成立。

“邪教”之说是江泽民在

1999年10月26日接受法国《费加罗报》记者的访谈时首先抛出的。第二天《人民日报》跟风发表评论员文章，重复江泽民的诬蔑之辞。然而，个人讲话和媒体报道不是法律。我国《宪法》第八十条、第八十一条对国家主席的职权作了规定。国家主席在职权范围内的活动代表国家，在职权范围外的活动不代表国家，只是个人行为。

2000年4月9日，中共中央办公厅、国务院办公厅和公安部联合颁布了《公安部关于认定和取缔邪教组织若干问题的通知》（公通字【2000】39号），通知中关于“现已认定的邪教组织情况”表明，到目前为止，共认定和明确的邪教组织有14种，而这14种邪教里面没有法轮功（在网上输入“中国政府认定的邪教组织”然后搜索就能查到公通字【2000】39号文件全文）公安部颁布的这个通知，明确否定了江泽民和媒体对法轮功的诬蔑之辞，表明法轮功不是邪教，法轮功在中国是合法的，迫害法轮功没有法律依据。

更值得注意的是，在迫害法轮功15年后的2014年6月2日，《法制晚报》又公开重申了公安部的这个通知，重申了已认定的14种邪教。这无疑等于再次明确了法轮功不是邪教。

二、以修炼法轮功或向世人讲法轮功真相来指控法轮功学员，违背“罪刑法定原则”，不能成立。

《中华人民共和国刑法》第三条规定：“法律明文规定为犯罪行为的，依照法律定罪处刑；法律没有明文规定为犯罪行为的，不得定罪处刑”。

“法无明文不为罪”，这是刑法的最基本原则，即“罪刑法定原则”。

到目前为止，在我国现行法律中，没有一条法律说修炼法轮功违法，也没有一条法律说向世人讲法轮功真相违法。根据“法无明文不为罪”的原则，修炼法轮功或向世人讲真相完全是合法的，这不是犯罪证据。我国《宪法》第三十五条、第三十六条明文规

定：我国公民有信仰自由，言论自由。按照我国现行法律，修炼法轮功是合法的，法轮功学员散发法轮功真相资料、向世人讲真相是合法的。以修炼法轮功或向世人讲真相来指控法轮功学员，违背“罪刑法定原则”，没有法律依据，不能成立。

三、两高对刑法三百条所做的司法解释，因违反《宪法》、《立法法》而无效，不能作为判案依据。

1、两高司法解释因违反《宪法》、《立法法》有关立法权的规定而无效。

《中华人民共和国宪法》第五十八条规定：“全国人民代表大会和全国人民代表大会常务委员会行使国家立法权”。《中华人民共和国立法法》第八条第四项、第五项规定：对“犯罪和刑罚”，“对公民政治权利的剥夺限制，人身自由的强制措施和处罚”，只能制定法律，即只能通过全国人大或全国人大常委会通过法律来设定。任何国家机关和组织都没有这个权力。

两高是执法机关，不是立法机构，它没有立法权和立法解释权。它无权规定什么行为是属于违法犯罪，什么行为需要施以刑罚。而两高在司法解释中列举了一些行为表现，并规定对这些行为表现，可以依照刑法第三百条第一款，组织利用邪教组织破坏法律实施罪定罪处罚。

两高这种完全脱离《刑法》第三百条文本范围而做的所谓司法解释，其实这不是在做司法解释，而是在蓄意编造谎言，是在为迫害法轮功编造所谓的法律依据。这是以司法解释之名行立法或立法解释之实，明显越权，因此是违法的、无效的，不能作为判案依据。

因此我母亲周玉芳修炼法轮功是合法的，我要求立即释放我母亲周玉芳。◇（对原文做了删减）